

УДК 340

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

А.В. Гут¹*Аннотация.*

Рецидив преступлений является одним из сложнейших и значимых институтов уголовного и уголовно-исполнительного права. Рецидив преступления остается повышено наказуемым деянием и также требует значительных мер для его предупреждения, поэтому в современном уголовном праве продолжают уделять проблеме рецидива большое внимание. В данной статье анализируется понятие и признаки рецидива преступлений.

Ключевые слова: уголовное законодательство, преступление, судимость, рецидив преступлений, осужденный.

Согласно части первой статьи 18 УК РФ, рецидив преступлений – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

По существу, рецидив несильно отличается от неоднократности преступлений (последняя также состоит минимум из двух деяний). Но для рецидива прежняя неснятая (непогашенная) судимость служит одним из обязательных признаков. Признаком рецидива является совершение как минимум двух деяний (за одно из которых лицо было осуждено). Также стоит заметить, что преступления должны быть умышленными (т.е. неосторожное и умышленное преступление, даже если субъект был судим за одно из них не может быть признано рецидивом; равно как и в случае, если судимость за прежнее преступление погашена в установленном законом порядке). Качественное отличие общественной опасности лица, которое совершило преступление, повторно проявляется только в случаях совершения второго преступления после осуждения за первое преступление [4, с. 52]. Соответственно подобные лица обладают более устойчивыми личностными свойствами.

Хотя ч. 1 ст. 18 УК РФ признаёт рецидивом совершение умышленного преступления, если лицо имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление, но стоит заострить внимание, что ч. 4 этой же статьи предписывает невозможность признания рецидива в определенных случаях.

Перечислим эти случаи:

1. Наличие судимости за умышленные преступления небольшой тяжести.
2. Наличие судимости за совершенные до 18 лет преступления.
3. Наличие судимости за преступления, наказание за которые было условным (включая отсрочку приговора).

Существуют два основных признака, определяющих рецидив:

1. Совершение преступления при непогашенной судимости
2. Умышленная форма вины.

Ч. 1 ст. 86 УК РФ поясняет, что лицо считается судимым со дня вступления приговора в силу и до момента погашения (снятия) судимости. В связи с отсутствием понятия «судимости» в УК РФ, некоторые авторы определяют это понятие по-разному. Так, по мнению А.М. Багмета и Д.И. Аминовой, совершение преступником нового преступления после отбытия наказания за первое рецидив имеет место быть. Но, если же преступник совершил второе преступление после осуждения, но до полного отбытия наказания за первое, то это будет не рецидив, а совокупность наказаний [7, с. 43].

¹Гут Алена Владимировна, магистрант Астраханский государственный университет, Россия.

З.Б. Соктоев утверждал, что уголовным рецидивом является только повторное преступление, совершенное виновным уже после отбытия наказания, назначенное по приговору суда за ранее совершённое преступление [6, с. 166].

Акутаев Р.М. отмечает, что отбытие наказания по предшествующему приговору не обязательно, а в основе понятия рецидива должен находиться признак судимости виновного лица за ранее совершенное преступление [3, с. 116].

Рассматривая рецидив, можно выделить следующие его признаки:

1. Преступления, совершаемые лицом, обязательно должны нести умышленный характер.

2. Совершая рецидив, лицо будет повторять свое преступное поведение, совершать два или более деяний, при этом каждое из них будет образовывать самостоятельный состав преступления. При совершении одного преступления рецидив не будет возможен, необходимо наличие хотя бы двух.

3. Второе преступление совершается лицом, после того как лицо было осуждено за ранее совершенное преступление. Согласно статье 86 УК РФ «лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и до момента погашения или снятия судимости» [2]. Рассматривая уголовно-процессуальное законодательство, можно выделить тот факт, что лицо будет считаться осужденным так же с момента вступления приговора в силу. Данную мысль можно подчеркнуть из принципа презумпции невиновности, нашедшим отражение в статье 49 Конституции РФ, исходя из которого, лицо будет являться невиновным, пока не доказано обратное [1].

Все же в соответствии с истолкованиями высших судебных инстанций вынесение приговора суда оканчивается его публичным оглашением. Поэтому, правила назначения наказания по совокупности приговоров, предусматриваемые в статье 70 УК РФ, будут применяться лишь в случае совершения осужденным нового преступления, после оглашения приговора, но до вступления его в законную силу, то есть по данному вопросу в данный момент возникло столкновение между законодательными положениями и имеющийся судебной практикой [5, с. 50]. В данном же случае позиция судебной практики будет предпочтительнее. Учитывая факт того, что большая часть вынесенных судами приговоров чаще всего подлежит обжалованию в кассационном порядке, а сроки кассационного рассмотрения довольно велики, зачастую приводит к тому, что совершается преступление, после оглашения приговора, но перед его вступлением в законную силу. Это повлекло за собой необходимость закрепления в статье 18 УК РФ правила, исходя из которого при рецидиве преступлений, лицо становится осужденным с момента оглашения приговора суда, даже если тот не вступил в законную силу. Именно с этого момента будет возникать рецидив преступлений.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г.) // «Российская газета», 25.12.1993, № 37.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996, - № 25 – Ст. 2954.
3. Акутаев Р.М. Принципы уголовного права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и установление объективной истины по уголовному делу // Российский юридический журнал. № 1 (100). – Екб.: Изд-во УрГЮА, 2015. – 116 с.
4. Корнеева А.В. Теория квалификации преступлений. Учебное пособие для магистрантов / отв. ред. Рарог А.И. - М.: Проспект, 2015. – 112 с.
5. Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Уч. пос. для магистрантов / отв. ред. Рарог А.И. - М.: Проспект, 2016. – 112 с.
6. Соктоев З.Б. Теоретико-методологические основы причинности в уголовном праве: монография. - Юнити-Дана; Закон и право, 2012. – 311 с.
7. Уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / под ред. А.М. Багмета, Д.И. Аминова. - ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 271 с.

© А.В. Гут, 2019.