



УЧЕНЫЙ ХХІ ВЕКА

научный журнал

№ 1-2 (2-3), январь-февраль 2015 г.

Редакционная коллегия

А.В. Бурков, д-р. экон. наук, доцент (Россия), главный редактор,
В.В. Носов, д-р. экон. наук, профессор (Россия),
О.Н. Кондратьева, д-р. фил. наук, доцент (Россия),
Т.С. Воропаева, канд. психол. наук, доцент (Украина),
К.В. Дядюн, канд. юрид. наук, доцент (Россия),
Т.В. Ялялиева, канд. экон. наук, доцент (Россия),
Н.В. Щербакова, канд. экон. наук, доцент (Россия),
Е.А. Мурзина, канд. экон. наук, доцент (Россия), технический редактор.

Учредитель:
ООО «Коллоквиум»

Издатель:
ООО «Коллоквиум»

Адрес редакции:
424002, Россия, Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола,
ул. Первомайская, 136 «А».
тел. 8 (8362) 65-44-01

Редактор: Е. А. Мурзина

Дизайн обложки: Студия PROekT

Распространяется бесплатно.

Дата выхода: 30.04.2015.

Полное или частичное воспроизведение материалов,
содержащихся в настоящем издании, допускается
только с письменного разрешения редакции.
Мнение редакции может не совпадать с мнением
авторов.
Статьи публикуются в авторской редакции.

uch21vek@gmail.com

<http://www.uch21vek.com>

© ООО «Коллоквиум»

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Экономические науки

Проблемы развития малого бизнеса в современных условиях <i>Н.В. Щербакова, Л.Т. Ахмазьянова</i>	3
Оценка восприятия коррупции. Гражданский контроль, как форма участия гражданского общества в противодействии коррупции <i>Т.М. Жерехина, Е.Г. Букатина</i>	6
Управление муниципальным имуществом (на примере МО «Шарангский муниципальный район») <i>Ю.В. Набоких, Е.Г. Букатина</i>	13
Эффективность социально-экономического развития рабочего поселка <i>Т.В. Ялялиева, Н.В. Кузнецова</i>	18

Юридические науки

Проблемы детских дошкольных учреждений города Новороссийска <i>К.В. Голубкина, Т.Г. Корнилаева, М.Е. Махнева</i>	27
Проблемы совершенствования управления деятельностью дошкольного образовательного учреждения в России <i>А.Р. Коцюруба, А.Е. Фролова</i>	30
Государственная политика россии по содействию в трудоустройстве выпускников вузов <i>А.С. Мартыненко, А.А. Росторгуева, В.И. Зиборова</i>	34
Смерть как правовое явление: уголовно-правовой и медицинский аспекты <i>С.К. Абрамян</i>	38
Судебная защита лиц, страдающих психическими расстройствами в России <i>О.В. Екимова, А.А. Вартанов</i>	42
Незаконная трансплантация органов и тканей человека и ее предупреждение <i>О.А. Заритовская, Д.В. Лысаченко</i>	45
Законодательное закрепление прав ребенка и их защита в современной России <i>А.Э. Кладова, А.В. Кутепова</i>	48
Ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ): проблемные вопросы <i>Л.Г. Литвяк, А.И. Зайцев, И.И. Бирюков</i>	51
<i>Информация для авторов</i>	<i>56</i>

УДК 330.117

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Н.В. Щербакова¹, Л.Т. Ахмазьянова²

Аннотация

В статье рассматривается категории «малое предпринимательство», «малые предприятия», выделяются критерии отнесения предприятий к малым в соответствии с действующим законодательством. Отражаются внутренние и внешние проблемы, способные оказать влияние на развитие малых предприятий в современных условиях.

Ключевые слова

Малое предприятие, субъекты малого предпринимательства, налогообложение, критерии, внутренние факторы, внешние факторы.

В современных условиях развитие малого бизнеса становится одним из главных и необходимых условий существования и деятельности модели конкурентного рыночного хозяйства. Малый бизнес является неотъемлемой частью экономики любого государства. Экономическое значение и роль субъектов малого предпринимательства довольно велико, так как непосредственно в этой сфере осуществляется основной объем инноваций, которые влияют на рост национального ВВП (малый бизнес производит преобладающую часть ВВП и выступает как крупная категория работодателей, предоставляющая рабочие места населению). В России становление деятельности малого бизнеса относят к 1980-м годам: именно в это время происходит зарождение научно – технических центров, коллективов, подрядов и формирование основ предпринимательства на базе частной собственности.

Категории «малое предпринимательство» и «малый бизнес», которые используются в настоящее время в экономической литературе, законодательных и нормативных актах, а также в практической деятельности, не содержат строгого разграничения и зачастую используются как тождественные. В российской практике определение малого бизнеса неразделимо связано с размером функционирующих субъектов хозяйствования, т.е. малых предприятий.

Критерии отнесения предприятия к малым содержатся в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и детализированы в Постановлении Правитель-

¹ Щербакова Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, Поволжский государственный технологический университет.

² Ахмазьянова Лилия Тагировна – студент специальности «Экономическая безопасность», Поволжский государственный технологический университет.

ства «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» (Табл. 1) [2].

Таблица 1
Критерии отнесения субъектов хозяйствования
к категории малых и средних предприятий

Критерии / Вид предпринимательства	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Средняя численность за предшествующий год	до 15 человек	от 15 до 100 человек	от 100 до 250 человек
Выручка от реализации за предшествующий год (без НДС)	до 60 млн. руб.	до 400 млн. руб.	до 1 млрд. руб.

Основная масса проблем малого предпринимательства связана с несовершенством законодательства на всех уровнях законодательного регулирования, а в некоторых случаях также с отсутствием механизма его реализации на практике. Препятствием для развития малого предпринимательства является, в том числе тот факт, что ряд законодательных актов не относятся к актам прямого действия и реализуются подзаконными актами, регулирующими различные стороны деятельности экономических субъектов.

Анализ практики налогообложения малых предприятий показал, что современное налоговое законодательство не содержит адресных норм, ставя малый бизнес фактически на один уровень с крупными предприятиями.

Кроме этого на деятельность субъектов малого предпринимательства влияет ряд факторов. Условно, данные факторы или проблемы делят на 2 группы: проблемы внутренней среды и проблемы внешней среды [3].

К внутренним проблемам относят:

- 1) Материально-финансовые проблемы;
- 2) Организационно-правовые проблемы.

Высокие налоги, высокая стоимость и обслуживание технических средств, а также несовершенство, отсутствие необходимых кредитных ресурсов и недостаточная поддержка со стороны государства негативно сказываются на развитие малого предпринимательства, и в частности на его финансово-материальном положении [4].

Эффективная система налогообложения субъектов малого предпринимательства должна быть построена таким образом, чтобы обеспечить практическое использование основных принципов налогообложения, особенно принципов равенства, справедливости и экономического обоснования, а также снижение уровня налоговой нагрузки на малое предприятие, расширение состава расходов, учитываемых при налогообложении, формирование налоговой культуры в обществе.

Несовершенство кредитных ресурсов, а также проблемы с банковским кредитованием представляют собой серьезное препятствие для быстрого развития и укрепления данной сферы экономики.

К организационно-правовым проблемам относят в первую очередь отсутствие эффективных механизмов кредитных, налоговых и материальных государственных гарантий. Недостаточность финансирования со стороны государства, в виде государственных программ, сложный порядок получения лицензии лишь подтверждают, что законодательная база сферы малого бизнеса еще недостаточно развита и является нестабильной в современных рыночных условиях.

К внешним проблемам относят:

- 1) Рисковый характер предпринимательства;
- 2) Нестабильность внешней среды;
- 3) Безопасность и защита личности и собственности, относящейся к субъектам малого предпринимательства.

Одна из самых серьезных и важных проблем, относящихся к субъектам малого предпринимательства – его рисковый характер. Такой субъект, как малое предприятие, является очень нестабильной единицей в рыночной экономике, которая напрямую зависит от изменений, происходящих на рынке. Высокий уровень инфляции, налоговые платежи и сборы, а также общая нестабильность внешней деловой среды и довольно высокая вероятность наступления кризисной ситуации препятствуют плановому и равномерному развитию малого бизнеса [4].

Внешняя среда сферы малого бизнеса существенно отличается от сферы крупного бизнеса: малые предприятия работают преимущественно на локальном, местном рынке, в отличие от крупных предприятий, которые работают на рынках всех уровней. Главным отличием сферы малого предпринимательства является то, что оно непосредственно зависит и подчиняется государству, более крупным предприятиям или же финансово – кредитным институтам [5].

Не стоит забывать и про безопасность. Создание условий, обеспечивающих безопасное ведение дел, охрана жизни и защита собственности предприятия требует участия местных органов власти, а также государственных структур. При обеспечении государством принципа справедливости, равенства перед законом, добросовестной конкуренции и пресечения незаконной коррумпированной деятельности развитие субъектов малого предпринимательства будет более эффективным и прогрессивным.

Таким образом, для решения первоочередных проблем, касающихся сферы малого предпринимательства необходимо:

- 1) Обеспечение безопасности и защиты жизни, прав личности и собственности предприятия;
- 2) Финансово-материальная поддержка, обеспечение предприятий необходимыми земельными и техническими средствами;
- 3) Разработка и внедрение программ государственной поддержки развития субъектов малого предпринимательства;
- 4) Развитие и создание соответствующей нормативной базы, учитывающей специфику предприятий [3].

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ, часть 2, глава 26.2.Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 04.10.2014).
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".
3. Ильин И.Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы // Банковское кредитование. – 2008.
4. Мурзина Е.А. Фискальный нигилизм субъектов малого и среднего бизнеса как угроза экономической безопасности России // Новый университет. Серия «экономика и право» – 2014. – № 5-6 (39-40). – С. 83-88.
5. Шлычков Д.С. Методика калькулирования затрат предприятия машиностроения // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – С. 200-206.

© Н.В. Щербакова, Л.Т. Ахмазьянова

ОЦЕНКА ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ. ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ, КАК ФОРМА УЧАСТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Т.М. Жерехина¹, Е.Г. Букатина²

Аннотация

Статья посвящена проблемам борьбы с коррупцией в стране и в ее регионах, проведено ранжирование регионов по различным показателям коррумпированности. Также в статье содержится попытка определить сущность гражданского контроля как политico-правового явления. В работе приводится понятие гражданского контроля, который рассматривается как необходимый элемент системы государственного управления и залог длительного и устойчивого развития государства.

Ключевые слова

Коррупция, индекс восприятия коррупции, гражданский контроль, государство, государственное управление.

Коррупция – комплексное и многогранное явление, более сложное, чем упрощенные шаблонные представления о коррупции, которые цirkулируют в прессе и которые нашли отражение в большинстве существующих определений коррупции [7]. Н-р, в толковом словаре Ожегова и Шведовой дается такое определение: «*Коррупция* – моральное разложение должностных лиц и политиков, выражющееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» [5].

Данное определение применимо к государствам с хорошо развитой правовой системой, где всем понятно, что есть законное обогащение, и что – незаконное. Но для государств с неудовлетворительной правовой системой, каковых сегодня в мире – большинство, это определение не годится, поскольку чиновники там воруют вполне законно, никакой закон им этого не запрещает. Вместе с тем, именно в таких государствах мы видим наиболее вопиющие примеры коррупции.

В 1 ст. Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [6] дается четкое определение *коррупции* – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу дру-

¹ Жерехина Татьяна Михайловна – студент кафедры управления и права, Поволжский государственный технологический университет.

² Букатина Екатерина Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и права, Поволжский государственный технологический университет.

гими физическими лицами; совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Коррупция является одной из наиболее исследуемых тем, что обуславливается ее актуальность. Нельзя не отметить, что в настоящее время коррупция является наиболее значимой проблемой для России, так как нарушаются права человека, принципы правового государства и гражданского общества, что может привести к регрессу в развитии страны.

Например, нередки случаи, когда член правительства или глава местной администрации является еще и предпринимателем или владельцем бизнеса (которым формально может владеть не он сам, а, например, его жена или близкие родственники). И если закон этого не запрещает, то он вполне легально предоставляет услуги сам себе – то есть, как предприниматель он предоставляет услуги себе как члену правительства или главе администрации. И, разумеется, хорошо на этом зарабатывает – обычно в таких случаях речь идет об умопомрачительных расценках за выполненные работы и больших суммах, перетекающих из бюджета в карман чиновника-бизнесмена. Формально, с точки зрения законов и обычаев многих стран, включая Россию 1990-х и 2000-х годов, такая ситуация не считается коррупцией, а по существу – это вопиющий пример коррупции и воровства государственных средств. Так, в соответствии с современными западными подходами даже тот факт, что чиновник владеет акциями компаний, оказывающей услуги городу или отрасли, в которой трудится чиновник, указывает на возможное наличие коррупции.

Таким образом, существующие определения коррупции как незаконное обогащение и взяточничество слишком узко рассматривают данное явление, оставляя в стороне законное (но несправедливое) обогащение чиновников, чиновничий произвол и другие примеры коррупции; кроме того, они придают слишком большое значение взяточничеству, которое может служить лишь косвенным признаком коррупции и в ряде случаев может объясняться не столько коррупцией, сколько национальными особенностями или особенностями социального устройства.

В связи с этим, особое место в противодействии коррупции отводится гражданскому контролю. Гражданский контроль – это наблюдение за деятельностью органов государственной и муниципальной власти, прочих государственных органов и должностных лиц, оценка законности и эффективности этой деятельности, а также принятие правовых мер по пресечению выявленных нарушений прав и свобод человека со стороны указанных органов и должностных лиц [4].

Одним из важнейших показателей является индекс восприятия коррупции (англ. Corruption Perceptions Index, CPI) – ежегодный рейтинг государств мира, отражающий оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по десятибалльной шкале. Составляется компанией «Transparency International» с 1995 года. Так в декабре 2014 года – Международное движение Transparency International представило Индекс восприятия коррупции (ИВК) за 2014 год. Индекс восприятия коррупции – это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю распространенности коррупции в государственном секторе. Рассчитан по методике международной неправительственной организации Transparency International, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса.

В рамках индекса коррупция определяется как любые злоупотребления служебным положением в целях личной выгоды. Ориентацию на экспертные опросы инициаторы проекта объясняют тем, что при измерении коррупции статистические данные, например, число уголовных дел или судебных приговоров по фактам коррупции, как правило, «не работают». Эти данные, во-первых, не всегда доступны, а во-вторых, отражают не столько реальный уровень коррупции, сколько эффективность работы правоохранительных органов по выявлению и пресечению фактов коррупции. В этой ситуации единственным надежным источником информации, по мнению исследователей, выступают мнения и свидетельства тех, кто непосредственно сталкивается с коррупцией (предприниматели) или профессионально занимается ее изучением (аналитики) [9].

В 2014 году исследование охватывает 174 страны, которые ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 – наименьший (табл. 1).

По данным Индекса восприятия коррупции за 2014 г. первое место в мире получила Дания (92 балла). Северная Корея и Сомали в текущем году продемонстрировали наихудшие результаты, набрав, каждое, по 8 баллов.

Таблица 1
Индекс восприятия коррупции

Страна	Баллы			Отклонение	Рейтинг			Отклонение
	2014	2013	2012		2014	2013	2012	
Дания	92	91	90	2	1	1	1	0
Новая Зеландия	91	91	90	1	2	1	1	1
Финляндия	89	89	90	-1	3	3	1	-2
Швеция	87	89	88	1	4	3	4	0
Норвегия	86	86	85	1	5	5	7	2
Пакистан	29	28	27	1	126	127	139	13
Россия	27	28	28	-1	136	127	133	-3
Бангладеш	25	27	26	1	145	136	144	-1
Афганистан	12	8	8	0	172	175	174	2
Корея (Северная)	8	8	8	0	174	175	174	0
Сомали	8	8	8	0	174	175	174	0

«Опыт государств, показавших лучшие результаты, наглядно показывает, как прозрачность способствует подотчетности и обеспечивает прекращение коррупции», – заявила г-жа Лабелль. «Тем не менее, даже страны, достигшие высоких позиций в рейтинге, не преодолели таких проблем, как 'приватизация государства, нарушение принципов финансирования избирательных кампаний и надзора за исполнением крупных государственных контрактов, которые по-прежнему остаются основными источниками коррупционных рисков».

Индекс восприятия коррупции основан на экспертных оценках уровня коррупции в государственном секторе различных стран. Количество баллов, получаемых странами, может повышаться, если в соответствующем государстве обеспечен широкий доступ к информационным системам и сведениям о правовых нормах, которыми руководствуются лица, занимающие государственные должности; в то же время, низкая

степень подотчетности в государственном секторе и неэффективность государственных институтов негативно отражаются на уровне восприятия коррупции [3].

Россия, получила 27 баллов, что сегодня соответствует 136 месту. Столько же получили Камерун, Иран, Кыргызстан, Ливан и Нигерия.

Начиная с 2012 года, появилась возможность сравнивать результаты ИВК по годам благодаря улучшенной методологии исследования. К сожалению, положение нашей страны за год изменилось на один балл и понизилось на 6 позиций. Так у США, которые получили 73 балла в 2012 и в 2013 гг. в 2014 повысился на 1 балл и стал 74.

То, что Россия прочно застряла в нижней части списка, крайне отрицательно сказывается как на перспективах экономического роста и повышении инвестиционной привлекательности нашей страны, так и на общем доверии граждан к серьёзности усилий власти по противодействию коррупции [9].

О чём могут свидетельствовать данные Барометра мировой коррупции – ежегодного социологического исследования, проводимого для того, чтобы выяснить уровень восприятия коррупции, мнения граждан о том, какие государственные и общественные институты наиболее подвержены коррупции, учесть практический опыт столкновения с коррупцией [1].

В последний раз результаты Барометра представлялись в 2010 году. При подготовке исследования 2014 года было предпринято изменение методологии, направление на расширение возможностей сравнения показателей различных лет. Хотя в полной мере изменение методологии скажется в дальнейших исследованиях, уже сегодня на сравнении результатов 2010 и 2014 года можно сделать определённые выводы.

К сожалению, граждане нашей страны разуверились в эффективности государственной антикоррупционной кампании. Только 5% опрошенных считает эффективными усилия правительства, направленные на борьбу с коррупцией, и никто не назвал их "очень эффективными". Так в 2010 году таких было 18% и 6% соответственно. Стоит отметить, что последний опрос проводился с сентября 2012 по март 2013 года, то есть громкие дела, в том числе связанные с коррупцией в Министерстве обороны, не заставили народ поверить в искренность властей [1].

Зачастую приоритетом в противодействии коррупции выбраны громкие показательные процессы, которые при этом с большим трудом доводятся до конца. Бурные разоблачения под телевизионные камеры раз за разом превращаются в затяжные, уходящие в «никуда» расследования и заканчивающиеся ничем. Одновременно с этим происходит потеря недавних достижений в сфере подотчетности и прозрачности органов государственной власти, государственных компаний. Фрагментарные меры не приводят и не способны привести к системному сдвигу, по-всеместному распространению понятий и моделей поведения, которые бы в первую очередь предотвращали коррупцию и не позволяли разрастаться всё новым и новым коррупционным практикам [9].

По мнению респондентов, ни одна отрасль за последние 3 года не стала менее коррумпированной, так выросла оценка коррумпированности для бизнеса и некоммерческих организаций (прибавка в 0,2 балла по 5-балльной шкале). Впрочем, третий сектор, в отличии от предпринимателей, оценивается россиянами как достаточно "чистый". Больше доверия к религиозным организациям – 1/3 опрошенных считает, что в них коррупция отсутствует совсем или крайне низка. Россияне оценивают как крайне коррумпированные: полицию (66% опрошенных поставили

ей “высшую” оценку), судебную систему (59%), парламентскую систему (54%), чиновников (74%) и политические партии (49%). Эти институты не только получили наихудшие оценки со стороны граждан, но и прирост уверенности в их коррумпированности самый быстрый – средняя оценка каждой из этих групп выросла более чем на полбалла за 3 года (рис. 1).

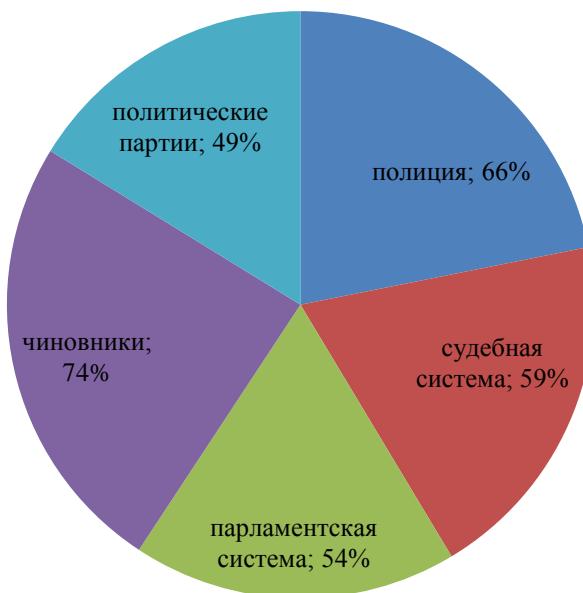


Рис. 1. Оценка россиян крайне коррумпированных сфер

На фоне серьезного кризиса доверия населения к политической системе, государственному управлению, правоохранительным органам и судебной системе, в том числе в части их действий в борьбе с коррупцией, выросла уверенность граждан в собственных силах. Хотя уверенность в том, что простой человек способен способствовать победе над коррупцией растет не так быстро, как недоверие к государственным институтам, 45% опрошенных уверены, что их голос имеет значение. 86% готовы сообщить о факте коррупции, три года назад об этом говорило только 52% респондентов [1].

Пока власть топчется на месте в своих антикоррупционных усилиях, нарастает низовой антикоррупционный активизм, развиваются новые методы и инструменты гражданского антикоррупционного контроля. Всё больше и больше организаций гражданского общества присоединяется к деятельности по антикоррупционной экспертизе, контролю государственных закупок, мониторингу деклараций о доходах и имуществе публичных должностных лиц [4].

О необходимости так называемого гражданского или общественного контроля говорят практически все исследователи и политики, занимающиеся изучением проблем противодействия коррупции и взаимодействия общества и государства.

В сегодняшней России система сдержек и противовесов работает неэффективно, что выражается в доминировании исполнительной власти. Это способствует различным злоупотреблениям с ее стороны, государственные и общественные интересы подменяются интересами конкретных чиновников. Контролировать их деятельность с помощью конституционных механизмов уже невозможно. Поэтому возникает вывод: сами органы государственной власти не могут осуществлять контроль

за своей деятельностью – этой прерогативой нужно наделить институты гражданского общества, которые могли бы осуществлять общественный контроль за исполнением решений, мониторить законодательство и правоприменение, осуществлять независимую антикоррупционную экспертизу законов и законопроектов [10]. Полностью искоренить коррупцию в России невозможно, но можно значительно снизить, создавая условия, при которых риск потерять все был бы гораздо выше выгоды от участия в коррупционных схемах.

Сущность гражданского контроля в борьбе с коррупцией заключается в участии институтов гражданского общества в этом процессе путем осуществления контроля за государственной деятельностью в сфере противодействия коррупции (Общественная палата, НКО, центры публичной политики и др.), а также с помощью собственных ресурсов (независимая антикоррупционная экспертиза).

Рассмотрим данные исследования, проведенного общественной организацией «Безопасное Отечество» – национальный рейтинг наиболее характерных и распространённых признаков коррумпированности в сфере госзакупок в РФ. Составлен на основе официальной информации с единого портала госзакупок. Рейтинг отражает объективную информацию о наличии признаков коррупции в сфере государственных закупок и составляется по критериям, разработанным общественной организацией «Безопасное Отечество».

Таблица 2
Рейтинг завершенных госзакупок за 2013 год

Госзаказчик (Министерство РФ)	Закупки	Сумма, млрд. руб.
внутренних дел	829	44,687
энергетики	251	4,988
здравоохранения	459	47,710
транспорта	144	0,872
культуры	2084	17,434
по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	140	3,543
финансов	82	1,940

Рейтинги составлены по результатам анализа завершенных госзакупок Министерствами РФ за 2013 год (табл. 2) [8].

Несмотря на противодействие со стороны местных и федеральных органов власти, общественные организации всё более профессионально и действенно выявляют отдельные случаи коррупции, и порождающие её системные проблемы, и используют все доступные правовые способы, чтобы уменьшить влияние коррупционных практик на повседневную жизнь граждан нашей страны.

Изменению в стране ситуации с коррупцией должны быть направлены все институты гражданского общества, а также не безразличие людей к будущему России в антикоррупционной деятельности.

Список литературы

1. Барометр мировой коррупции 2013 // Владивостокский центр исследования организованной преступности. – <http://www.transparency.org.ru/barometr-mirovoi-korruptcii/korruptciu-pobedit-ne-pravitelstvo-a-grazhdane/> [Электронный ресурс]. Дата обращения 02.10.2014.
2. Википедия. – <https://ru.wikipedia.org/wiki/> [Электронный ресурс]. Дата обращения 02.10.2014.
3. Гацко, М.Ф. Коррупция как угроза экономической безопасности россии и условия для развития теневой экономики / М.Ф. Гацко, Д.О. Затевахин. – Сб. трудов

- конф. Финансово-технологической академии, Зеленоград: ООО "Виктория+", 2014. – С. 25-32.
4. Гончаров, А.А. Сущность и понятие гражданского контроля // Управление общественными и экономическими системами. / А.А. Гончаров. – 2011. – № 2. [Электронный ресурс]. Дата обращения 01.09.2014.
 5. Гуцалюк, О.В. Эффективность деятельности правоохранительных органов на фоне возникновения и развития коррупции / О.В. Гуцалюк // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 8 (32). – С. 242-249.
 6. О противодействии коррупции. – Федеральный закон № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г. (с изм. и доп. 22 декабря 2014 г.)
 7. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Мир и Образование, 2013. – 632 с.
 8. Рейтинги «Безопасного Отечества». – <http://ratings.nikakixno.ru/customers/2/> [Электронный ресурс]. Дата обращения 01.09.2014.
 9. Рейтинг стран мира по уровню восприятия коррупции // Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал. – <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info> [Электронный ресурс]. Дата обращения 04.09.2014.
 10. Ялялиева, Т.В Обеспечение управления эффективностью и непрерывностью контроля за реализацией стратегии государственных и муниципальных учреждений. / Т.В Ялялиева // Политематический сетевой электрон. науч. журнал Кубанского гос. аграр. универ. – 2013. – № 90. – С. 887-898.

© Т.М. Жерехина, Е.Г. Букатина

УДК 332

УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ (НА ПРИМЕРЕ МО «ШАРАНГСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН»)

Ю.В. Набоких¹, Е.Г. Букатина²

Аннотация

В статье рассмотрены объекты управления муниципальной собственности, денежные поступления в местный бюджет от их аренды, продажи и реализации.

Ключевые слова

Местное самоуправление, местный бюджет, поступления, муниципальная собственность, земельные отношения, имущественные отношения.

Конституция РФ определила местное самоуправление как важный элемент, основу конституционного строя. Являясь первичным уровнем организации публичной власти, местное самоуправление призвано, с одной стороны, участвовать в осуществлении задач государства, с другой – наиболее полно учитывать интересы населения, тем самым обеспечивая устойчивость и демократический характер развития общества, поскольку сформированные населением органы местного самоуправления наиболее доступны для населения, имеют возможность максимального использования ресурсов территории для удовлетворения местных потребностей, обеспечивают укрепление государственности на местном уровне [5].

Общеизвестно, что реальность и эффективность местного самоуправления определяется, прежде всего, материально-финансовыми ресурсами, имеющимися в их распоряжении. Отсутствие достаточных финансовых средств в бюджетах муниципальных образований делает их дотационными. Благодаря чему развитие социально-экономической среды населения ухудшается.

Актуальность объясняется тем, что управление муниципальной собственностью является одной из наиболее значимых сторон деятельности местных органов власти и эффективное распоряжение такой собственностью позволяет увеличивать финансирование социально-экономических программ, а также улучшить развитие территории [3].

Муниципальное и земельное имущество является одним из объектов муниципальной собственности. Под муниципальной собственностью принято понимать все имущество, находящееся в собственности муниципального образования. Нужно отметить, что муниципальная собственность включает в себя широкую сеть объектов как хозяйственного, так и социально-бытового назначения, локализованную в рамках муниципального образования и являющуюся основой территориальной воспроизводственной системы. Если же подробно рассматривать управле-

¹ Набоких Юлия Васильевна – студент кафедры управления и права, Поволжский государственный технологический университет.

² Букатина Екатерина Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и права, Поволжский государственный технологический университет.

ние земельным имуществом, земля является основополагающим ресурсом экономической деятельности на муниципальном уровне. Но это не только главное средство производства в сельском хозяйстве, но и важнейший компонент природного комплекса, а также операционно-пространственный базис любой деятельности [5].

Финансово-экономическая самостоятельность местного самоуправления, а на самом деле самостоятельность местного самоуправления вообще может быть обеспечена только в случае наличия достаточных средств для покрытия, как минимум, обязательных расходов местных бюджетов, а также при условии долговременного финансового планирования [2].

Управление муниципальной собственностью и доходы, которые поступают в местный бюджет, будут рассмотрены на примере Шарангского муниципального района Нижегородской области. В данной отрасли, управлением занимается Отдел экономики и имущественных отношений МО «Шарангский муниципальный район», который создан с целью обеспечения реализации полномочий администрации по решению вопросов местного значения муниципального образования по владению, пользованию и распоряжению имуществом и земельными ресурсами, находящимся в муниципальной собственности МО «Шарангский муниципальный район». Отдел является структурным подразделением администрации Шарангского района Нижегородской области и подчиняется главе администрации Шарангского района, и несет ответственность перед ним за выполнение возложенных задач [4].

Главной задачей МО «Шарангский муниципальный район» является стабильное развитие территории и благоприятные условия для проживания. Одним из важнейших показателя успешности, того или иного населенного пункта, является его социально-экономическое развитие. Были рассмотрены разные формы использования земли и имущества, приносящий доход району. И получились следующие результаты. Доход в местный бюджет поступает как от аренды движимого и недвижимого муниципального имущества, от приватизации имущества и от приватизации муниципальной собственности, а также от аренды земли и ее продажи в Шарангском муниципальном районе [4].

Анализ поступлений проведен на данных отчета об итогах работы в период с 2009 по 2013 гг., ведущего специалиста и специалиста 1 категории Отдела экономики и имущественных отношений МО «Шарангский муниципальный район». Результат анализа представлен на рис. 1:

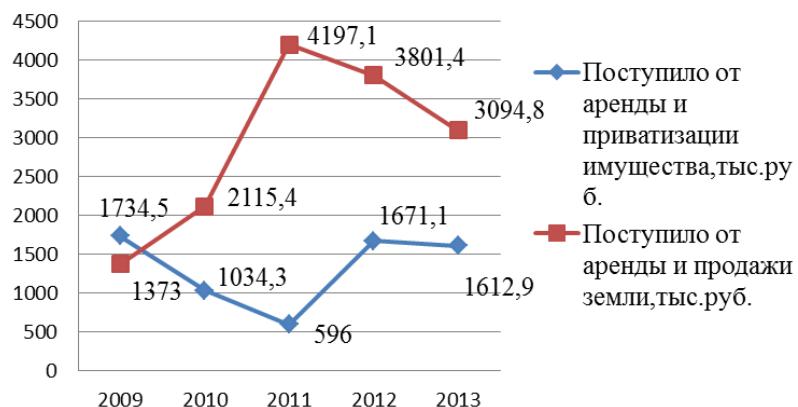


Рис. 1. Соотношение поступлений от продажи, приватизации муниципального имущества и продажи, аренды земли

По данным рисунка 1 видно, что местный бюджет района получает большие поступления от аренды и продажи земли, но при этом показатели заметно ниже по сравнению с 2011 годом. Притом, что сумма поступлений от продажи и аренды земли выше, чем от аренды и приватизации имущества, сумма неналоговых поступлений от арендной платы на земельные участки, и действия Отдела экономики и имущественных отношений по устраниению задолженности по арендным платежам, свидетельствует о неэффективности использования земельных участков [1].

Так же по данным рисунка видно, что поступления денежных средств от продажи и аренды земли, начиная с 2011 года существенно снижаются.

Аренда земли, в МО «Шарангский муниципальный район» земля сдается в пользование частным лицам или организациям, на определенных в договоре условиях, на более или менее продолжительный срок, причем муниципалитет отказывается от части своего дохода в пользу арендатора. Вторая актуальная форма распоряжения муниципальной недвижимостью МО «Шарангского муниципального района» – продажа земельных участков. В основу определения цены застроенного земельного участка положены либо кадастровая стоимость земельного участка, либо ставка земельного налога за единицу площади участка, рассчитываемая в соответствии с налоговым законодательством от кадастровой стоимости земельного участка. Для наглядности представим денежные поступления от продажи земли и аренды на отдельных графиках (рис. 2,3).

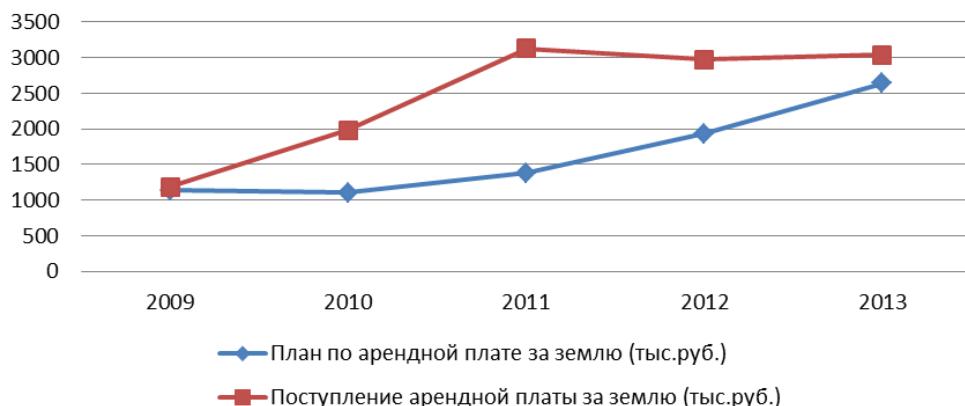


Рис. 2. Денежное поступление от аренды земли
МО «Шарангский муниципальный район» за 2009-2013 гг.

По данному рисунку можно сделать вывод, что в 2012 году произошел спад поступления денежных средств. Поступило арендной платы за землю в сумме 2971,4 тыс. руб. при плане 1931,6 тыс. руб. план выполнен на 153,8 %, за 2011 год поступило 3125,4 тыс. руб. к уровню 2011 года снижение составило 154,0 тыс. руб. Причина снижения поступления арендной платы за земельные участки в 2012 году – Общество с ограниченной ответственностью «Мегафон» расторгли 3 договора аренды, на земельные участки, выделенные для размещения базовых станций сотовой связи, в результате в бюджет недопоступило арендной платы в сумме 262,2 тыс. руб. [1].

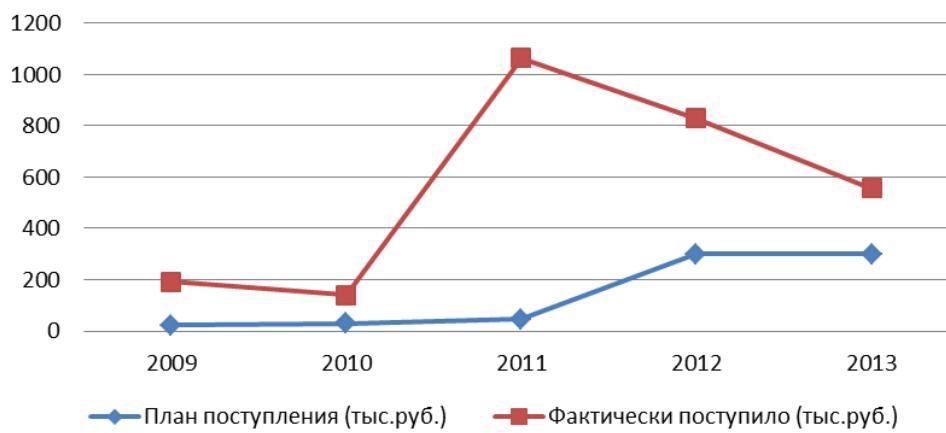


Рис. 3. Денежное поступление от продажи земли
МО «Шарангский муниципальный район» за 2009-2013 гг.

На рисунке 3 видно, что снижение поступлений денежных средств от продажи земли начинается с 2011 года, но в сравнение с планом поступления и фактически поступивших средств наблюдается рост, начиная с 2010 года.

Для того что бы определить какая из форм распоряжения муниципальной недвижимостью аренда земли или продажа земельных участков является наиболее выгодной и прибыльной для МО «Шарангский муниципальный район» в период за 2009 – 2013 гг. был построен график соотношения поступлений, представленный на рис. 4.

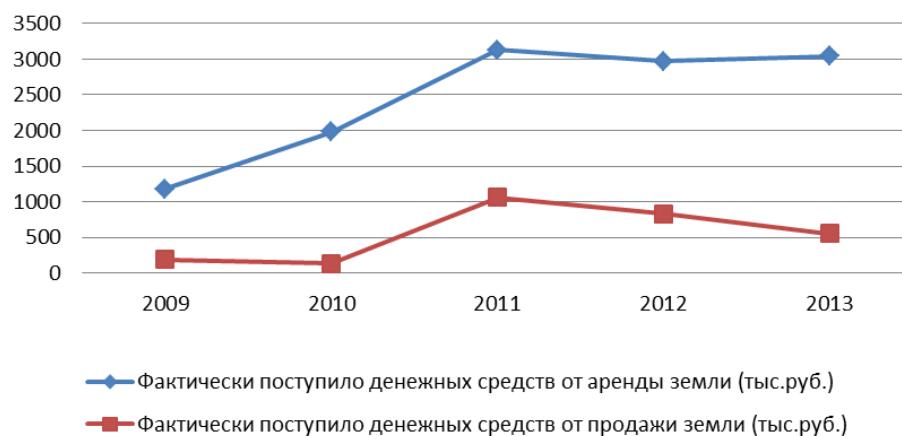


Рис. 4. Соотношение поступлений от продажи и аренды земли
В МО «Шарангский муниципальный район» 2009-2013гг.

По рисунку 4 можно сделать вывод, что наибольший доход в бюджет Шарангского района приносит аренда земли гражданам и юридическим лицам. В 2013 году фактически поступило от аренды земли 3039,6 тыс. рублей, при этом план был перевыполнен на 115,1%, а продажа земли в 2013 году принесла доход в размере 555,2 тыс. рублей, по сравнению с 2011 годом на 509,5 тыс. рублей меньше, т.е. почти в 2 раза. При этом по сравнению с 2011годом наблюдается спад, и арендаторы, имеющие текущую задолженность по арендной плате за землю приглашались на заседание межведомственной комиссии по вопросу погашения задолженности, но эти действия не помогли решить проблему. И денежные средства не поступили в местный бюджет[1].

Всё это вполне можно оценить как не эффективное направление использования объектов муниципальной собственности района, поскольку, с одной стороны объекты муниципальной собственности находятся в экономическом обороте, а с другой муниципальный бюджет не дополучает определённый объём финансовых поступлений, при этом, как правило, ежегодных.

Деятельность любой власти, реализация ее политики должны быть подкреплены собственными материальными и финансовыми ресурсами. Тем более это актуально для нашего времени, когда одной из основных функций государства является оказание общественно значимых услуг населению. К местному самоуправлению это относится в еще большей мере, так как к задачам местного самоуправления в первую очередь относится удовлетворение основных жизненных потребностей населения [2].

Управление муниципальным имуществом является важным инструментом государственной политики, направленной на повышение эффективности развития муниципальных образований. В ходе исследования определили ценность земельных ресурсов как основного источника доходов местных бюджетов, что в свою очередь позволяет сделать вывод о необходимости формирования особой системы управления земельными ресурсами.

Список литературы

1. Доклад «Итоги социально-экономического развития Шарангского муниципального района за 2012-2013 года/ МО «Шарангский муниципальный район [Электронный ресурс]: <http://www.nn-sharanga.ru>
2. Кнорринг, В.И. Основы государственного и муниципального управления: учебник для вузов / В.И. Кнорринг. – М.: Экзамен, 2009. – 414 с.
3. Кобылкина И. А. Контроль на троих: правительство распределило между ведомствами надзор за землями России / И.А. Кобылкина. – М: «Российская газета»,2009 – 34с.
4. Официальный сайт Администрации Шарангского муниципального района – Архив правовых актов: [Электронный документ]. <http://www.arkcity.ru>
5. Шаломенцева, Е.Г. Совершенствование процесса управления муниципальной собственностью в условиях реформы местного самоуправления в Российской Федерации. / Е.Г. Шаломенцева. – Автореф: к.э.н : 08.00.05 – М.- 2004. – 24 с.

© Ю.В. Набоких, Е.Г. Букатина

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАБОЧЕГО ПОСЕЛКА

Т.В. Ялялиева¹, Н.В. Кузнецова²

Аннотация

В Конституции Российской Федерации перечислены важнейшие вопросы местного значения: управление муниципальной собственностью, формирование, утверждение и исполнение местных бюджетов, установление местных налогов и сборов, осуществление охраны общественного порядка. В статье проведен анализ социально-экономического развития рабочего поселка на примере рабочего поселка Шаранга Нижегородской Области, выявлены проблемы и специфика развития муниципального образования.

Ключевые слова

Социально-экономическое развитие, экономика, управление, муниципальное образование.

Муниципальная социальная политика – это система целей, задач и механизмов их реализации, направленных на обеспечение населения социальными услугами, содержание и развитие социальной сферы муниципального образования. Она строится в русле социальной политики государства и во взаимодействии с органами государственной власти, в первую очередь с органами власти субъектов РФ.

Отрасли социальной сферы призваны удовлетворять культурные, образовательные, медицинские, духовные потребности, а также завершать процесс создания материальных благ и их доведение до потребителя.

Администрация рабочего посёлка Шаранга – исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления посёлка. Федеральным Законом от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» рабочий поселок Шаранга наделен полномочиями по решению вопросов местного значения. В Уставе рабочего поселка Шаранга Нижегородской Области, принятом решением поселкового Совета рабочего поселка Шаранга Шарангского муниципального района от 14.09.2012 года, № 22 вопросы местного значения конкретизированы.

Территорию посёлка составляют исторически сложившиеся земли посёлка Шаранга, прилегающие к нему земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения посёлка, рекреационные земли, земли для развития посёлка независимо от форм собственности и целевого назначения, находящиеся в пределах границ посёлка, в том числе населенные пункты, не являющиеся поселениями. Муниципальное образование включает в себя рабочий посёлок Шаранга

¹ Ялялиева Татьяна Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и права, Поволжский государственный технологический университет.

² Кузнецова Надежда Васильевна – студент кафедры управления и права, Поволжский государственный технологический университет.

(состоящий из 69 улиц и переулков), деревни Большой и Малый Рейчваж, и деревню Куршаково.

Экономическую основу местного самоуправления рабочего поселка Шаранга составляют находящееся в муниципальной собственности рабочего поселка Шаранга имущество, средства бюджета рабочего поселка Шаранга, а также имущественные права рабочего поселка Шаранга.

Формирование, утверждение, исполнение бюджета рабочего поселка Шаранга и контроль за его исполнением осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также принимаемыми в соответствии с ними законами Нижегородской области.

Полномочия администрации рабочего поселка Шаранга по формированию, исполнению (или) контролю за исполнением бюджета рабочего поселка Шаранга могут полностью или частично осуществляться на договорной основе администрацией Шарангского муниципального района.

К собственным доходам бюджета рабочего поселка Шаранга относятся:

- 1) средства самообложения граждан;
- 2) доходы от местных налогов, региональных и федеральных налогов и сборов, зачисляемых в бюджет рабочего поселка Шаранга в соответствии с федеральным законодательством и законами Нижегородской области;
- 3) безвозмездные поступления из бюджетов других уровней, включая дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности рабочего поселка Шаранга, субсидии и иные межбюджетные трансферты, предоставляемые в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Нижегородской области, и другие безвозмездные поступления;
- 4) доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- 5) часть прибыли муниципальных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и сборов и осуществления иных обязательных платежей, в размерах, устанавливаемых решением поселкового Совета рабочего поселка Шаранга, и часть доходов от оказания органами местного самоуправления и казенными муниципальными учреждениями рабочего поселка Шаранга платных услуг, остающаяся после уплаты налогов и сборов;
- 6) штрафы, установление которых в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции органов местного самоуправления;
- 7) добровольные пожертвования;
- 8) иные поступления в соответствии с федеральными законами, законами Нижегородской области, решениями органов местного самоуправления.

Доходная часть бюджета поселения за 2013 год составила – 41864,2 тыс.руб. или 102,3% к уточненному годовому плану(40930,9 тыс.руб.).

К уровню 2012года рост составил 0,3%.Темп роста доходов к 2012 году составил 44,6% Поступление собственных доходов составило -

9700,5 тыс.руб. или 114,3% к уточненному плану 2013года. По сравнению с предыдущим годом увеличение на 1293,5 тыс.руб. или 115,4%.

В структуре собственных доходов бюджета наибольший удельный вес занимают Налоговые доходы -79,8% (7738,2 тыс.руб.) т.е. 112,2% к уточненному плану и 115,7% к уровню 2012года. В общей сумме поступивших налоговых доходов занимает [1]:

-налог на физических лиц – 5361,0 тыс.руб. или 69,3% (выполнение плана на 113,8%, рост к уровню прошлого года 5,7%)

-земельный налог – 1526,8 тыс.руб. или 19,7% (выполнение годового плана на 120,2%, рост к уровню прошлого года 51,6%)

-налог на имущество физических лиц-11% или 850,3 тыс.руб. (рост к 2012 году составил 104,3%)

Неналоговые поступления в собственных доходах занимают – 20,2% их поступило (1962,4 тыс.руб.) или 123,3% к уточненному плану. По сравнению с 2012годом неналоговые доходы возросли на 114,2%. В общей сумме неналоговых поступлений наибольший удельный вес 53,6% занимают доходы полученные в виде арендной платы за земельные участки 1051, тыс.руб. (выполнение плана на 120,6%) рост к уровню прошлого года 110,2%. 28% занимают прочие доходы от оказания платных услуг – 549,0 тыс.руб. (выполнение годового плана 130,7%) рост к уровню 2012 года составил – 212,4%. Доходы от продажи земельных участков 10,8% (211,6 тыс. руб),план исполнен на 141,1% к уровню прошлого года 59,6%.

7,6% приходится на прочие неналоговые поступления (средства самообложения-150,0 тыс.руб.)

Расходы бюджета в 2013 году профинансираны в сумме 46950,5 тыс.руб. при уточненном годовом плане 47327,4 тыс.руб., или 99,2%. Освоение бюджетных ассигнований в разрезе отраслей характеризуется следующим образом. Наибольший удельный вес занимают в бюджете расходы по отрасли «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 60,3 % или 28316,1 тыс.руб., в 2012 г. – 82,6% или 86269,7 тыс.руб., в 2011 г. – 76,6% или 54088,0 тыс.руб.

-на содержание аппарата управления-5,1% или 2393,2 тыс.руб., в 2012 г. – 1,9% или 1948,1 тыс.руб., в 2011 г. – 3,6% или 2511,4 тыс.руб.

-на содержание МПО (муниципальная пожарная охрана) – 0,3% или 132,8 тыс.руб., в 2012 г. – 0,1% или 118,7 тыс.руб., в 2011 г. – 0,2% или 150,2 тыс.руб. Также осваивались ассигнования на осуществление полномочий по первичному воинскому учету – 236,0 тыс.руб., межбюджетные трансферты – 14858,5 тыс.руб.

Финансирование расходов бюджета в 2013году осуществлялось в соответствии с утвержденной бюджетной росписью, утвержденными лимитами, заключенными договорами, что позволило не допустить образования кредиторской задолженности.Финансирование проекта по поддержке местных инициатив «Строительство водопровода д. Б-Рейчваж» – 1880 тыс.руб.

-областной бюджет-1302,7 тыс.руб. (69,3%)

-местный бюджет-300,8 тыс.руб. (16,0%)

-население-206,9 тыс.руб. (11 %)

спонсоры-69,6 тыс.руб. (ООО «Елена» – 3,7%)

В течение трех лет подряд реализуется РЦП «Организация общественных оплачиваемых работ и временного трудоустройства на территории Шарангского р-на». Финансирование составило:

2011 год – 83,0 тыс.руб.

2012 год -198,0 тыс.руб.

2013год – 20,0 тыс.руб.

Невозможно говорить о работе администрации не уточнив численность населения.

Население – совокупность людей, проживающих на определенной территории в определенное время. В рабочем поселке Шаранга как и в самом Шарангском районе изменения в численности населения не так стремительны, поскольку оно не велико. По численности населения Шарангский район занимает лишь 42-ое место из 48 районов области. На его долю приходится 0,37% населения области [1].

Изучение изменений в численности населения, рождений и смертей, вступлений в брак, соотношение полов и возрастов, переселений (миграций) необходимо для прогнозирования дальнейшего его развития. Что позволяет заранее подготовиться к ожидаемому изменению числа вступивших в трудовую жизнь и позаботится о создании достаточно го количества рабочих мест или перейти к автоматизации производства [2]. Изучение рождаемости дает основание для планирования числа мест в школах и детских садах. Анализ изменения величины семей используется для разработки типовых квартир, которые будут пользоваться наибольшим спросом на рынке жилья. На 01.01.2013 года численность населения составляет по администрации рабочего поселка Шаранга – 6 967 человек, что на 73 человек больше прошлого года.

Таблица 1
Численность населения

Численность населения			
	поселок	сельское население	общее
2011	6712	133	6845
2012	6759	135	6894
2013	6828	139	6967

Таблица 2
Население пенсионного возраста

Население пенсионного возраста		
	поселок	сельское население
2011	1187	26
2012	1120	21
2013	1274	21

В 2013 году в поселении родился 101 ребенок, что на 10 детей больше по сравнению с прошлым годом. Смертность составили 86 человек (в 2012 и 2011 году умерло 83 человек соответственно).

Зарегистрировано браков в 2013 году – 72, в 2012 и 2011 году – по 55. Разводов – 20, в 2012 году – 30, в 2011 – 34.

Одним из важнейших направлений деятельности администрации является социальная поддержка, усиление мер социальной защиты льготных категорий населения [3]. На территории поселения проживает 46 – многодетных семей, 20 – семей с детьми-инвалидами, 13 – неблагополучных семей, в которых родители не занимаются воспитанием детей,

семьи одиноких матерей – 84. На надомном обслуживании находится 142 человек.

В связи с предоставленными данными можно сделать вывод, что в поселке наблюдается положительная динамика роста численности населения. Что благоприятно влияет не только на демографический потенциал, но и на экономику района в целом [4].

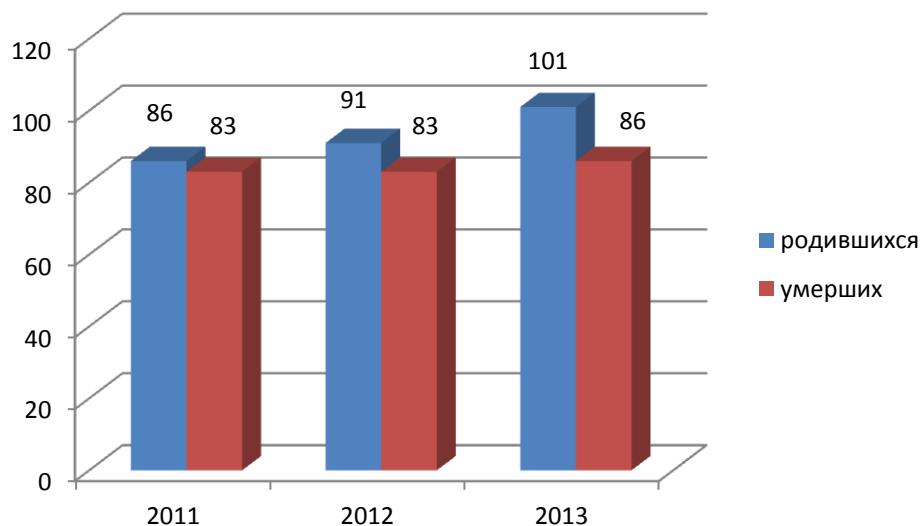


Рис. 1. Соотношение численности родившихся и умерших за 2011-2013 год

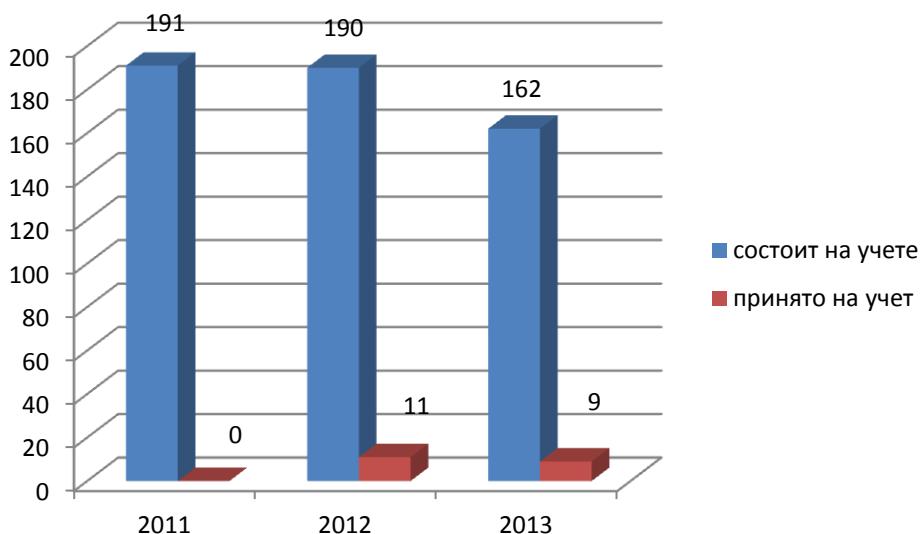


Рис. 2. Соотношение зарегистрированных браков и разводов за 2011-2013 года

Остро в поселке стоит вопрос обеспечения жильем нуждающихся. В течение года велась работа по рассмотрению жилищных вопросов граждан, нуждающихся в жилье. На 01.01.2013 г. на учете состояло – 162 семьи, на 01.01.2012 г. – 190 семей, на 01.01.2011 – 191 семья.

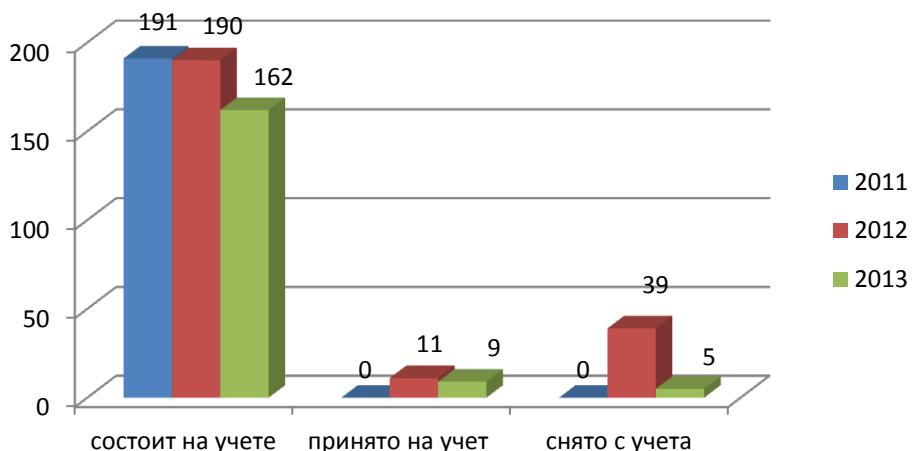


Рис. 3. Количество семей состоящих на учете по обеспечению жильем

Для решения вопросов о принятии на учет, снятии с учета нуждающихся, при администрации создана жилищная комиссия о выдаче договоров социального найма.

За 2013 год принято на учёт 9 семей, улучшили свои жилищные условия и сняты с учета 5 человек (в связи с предоставлением жилья – 4, с получением жилищного сертификата – 1), за 2012 год вновь принято на учет 11 семей, 39 семей улучшили свои жилищные условия и с учета были сняты.

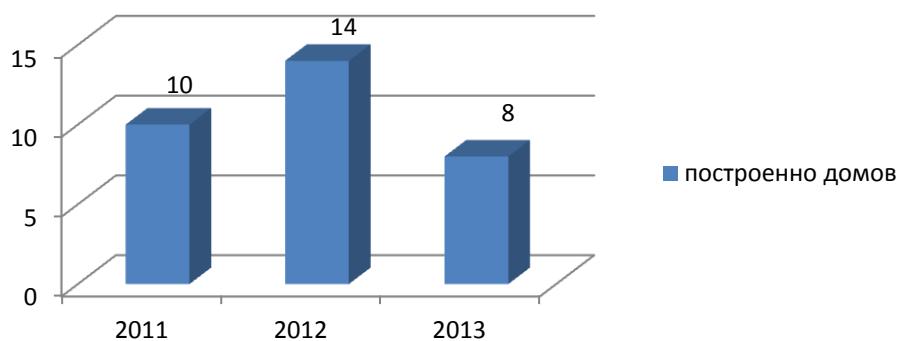


Рис. 4. Обеспечение жильем молодых специалистов

В 2013 году в рамках программы « Социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в области образования, здравоохранения, культуры и спорта» было построено 8 домов (для сравнения – в 2012 году – 14 домов, 2011 году – 10).

Активно идет на территории муниципального образования реализация федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в рамках которого в течении 2013 года отремонтировано 4 многоквартирных дома на общую сумму 3 миллионов 786 тысяч 000 рублей (в 2012 году- 4 многоквартирных дома на сумму 5 413 697 рублей, в 2011 г. – 3 дома на сумму 3 170 682 руб.).

Таблица 3

Количество отремонтированных домов

	количество домов	стоимость капитального ремонта
2011	3	3 170 682
2012	4	5 413 697
2013	4	3 786 000

На территории района, а значит и поселка работает Федеральная целевая программа « Жилище».

В рамках региональной адресной программы « Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на 2013-2017 годы» построено 5 домов (10 квартир), общей площадью 363,8 кв.метров, в 2012 году построено 11 домов (22 квартиры), общей площадью 840 квадратных метров в которых проживало 33 человека. На строительство данного жилья затрачено 2013 году – 12 587 480 рублей, в 2012 году – 27 миллионов 48 тысяч рублей.

Таблица 4

Количество построенных домов и квартир

	дома	квартиры	общая площадь	сумма
2011	9	18	752	21 960 000
2012	11	22	840	27 000 048
2013	5	10	363,8	12 587 480

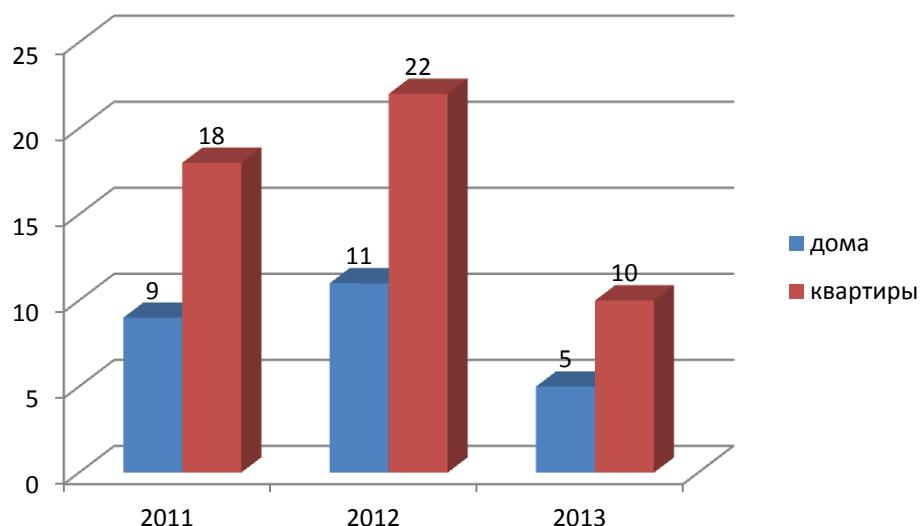


Рис. 5. График построенных домов и квартир

В рамках реализации закона Нижегородской области «О формах и порядке предоставления социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан в Нижегородской области от 7 июля 2006 года № 68-З в 2012 году получили социальные выплаты на приобретение жилых помещений:

- 2 ветерана Великой Отечественной войны, объем финансирования составил 2 млн.620 тысяч 800 рублей

В 2012 году – 3 ветерана ВОВ, объем финансирования составил 3 млн. 645 тысяч руб.

– один участник ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В 2011 году был получен 1 государственный жилищный сертификат гражданкой, выехавшей из районов Крайнего Севера, выделены средства из федерального бюджета для приобретения жилья.

В рамках программы «Дети-сироты» в 2013 году приобретено 1 жилое помещение общей площадью 40,2 кв.м. В 2012 году – 2 детей – сирот получили социальные выплаты на приобретение жилых помещений.

Таблица 5
Сведения об объектах инфраструктуры
муниципального образования

Наименование показателя	Единица измерения	
Территория Общая площадь земель муниципального образования	га	10356,00
Число объектов бытового обслуживания населения, оказывающие услуги	единица	33
Число приемных пунктов бытового обслуживания, принимающих заказы от населения на оказание услуг	единица	3
Количество объектов розничной торговли и общественного питания: магазины	единица	83
Площадь торгового зала	М ²	4403,30
Число спортивных сооружений- всего	единица	24
Общая площадь жилых помещений	Тыс.м ²	132,32
Число проживающих в ветхих жилых домах	человек	246
Число проживающих в аварийных жилых домах	человек	174
Число центров социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов	единица	1
Число общеобразовательных учреждений	единица	1
Число обучающихся в общеобразовательных учреждениях	человек	757
Число самостоятельных больничных учреждений	единица	1
Число коек в самостоятельных больничных учреждениях	койка	69
Число врачей всех специальностей (без зубных)	человек	24
Число среднего медицинского персонала	человек	106
Число учреждений культурно-досугового типа	единица	5
Число библиотек	единица	2
Число музеев	единица	1
Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств	единица	1
Число муниципальных органов охраны общественного порядка	единица	1
Число добровольных формирований населения по охране общественного порядка	единица	1

Для реализации муниципальной политики в сфере социальной поддержки населения в муниципальных образованиях создаются различные учреждения социального обслуживания, а в структуре местных администраций – органы (отделы, комитеты, департаменты) социальной защиты. Структура этих органов и учреждений зависит от финансо-

вых возможностей муниципального образования, сложившейся системы управления, наличия необходимых специалистов.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к функциям органов местного самоуправления поселений в области культуры относит решение следующих вопросов:

- а) организация библиотечного обслуживания населения, комплексование библиотечных фондов библиотек поселения;
- б) создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;
- в) сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, находящихся на территории поселения;
- г) содержание музеев;
- д) создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении.

Список литературы:

1. 1.Официальный сайт Администрации Шарангского муниципального района [Электронный ресурс]: <http://www.sharanga.nnov.ru/2014/09/08>
2. Максимец Н.В., Букатина Е.Г. Факторы экономического роста сельскохозяйственного производства в Республике Марий Эл // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2009. № 2. С. 37-44.
3. Ларионова Н.И. Формирование института рынка социальных услуг: теория и методология монография / Н. И. Ларионова. Йошкар-Ола, 2010.
4. Кошаева И.П., Мурзина Е.А. Пути повышения рентабельности сельскохозяйственных предприятий. Вестник магистратуры. 2014. № 4-2 (31). С. 140-143.

©Т.В. Ялялиева, Н.В. Кузнецова

УДК 342

ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА НОВОРОССИЙСКА

К.В. Голубкина¹, Т.Г. Корнилаева², М.Е. Махнева³

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы ДОУ г. Новороссийска и принимаемые меры по решению насущных проблем.

Ключевые слова

Проблемы ДОУ, дошкольное образование, финансирование, законодательство РФ.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в последнее время проблема нехватки детских садов стала особенно важной в Российской Федерации. Увеличивается потребность в получении услуг дошкольного образования, в детских садах сегодня нуждаются более 416 тысяч детей. Но в Краснодарском крае эта проблема является наиболее актуальной, так как 22.5 тысячи детей ждут своего места в детском саду. Нынешний катастрофический дефицит мест в детских садах связан с тем, что в 1990-е гг. число дошкольных образовательных учреждений сократилось вдвое из-за перепрофилирования и приватизации. Но в начале 2000-х гг. уровень рождаемости начал расти. На начало 2010 года в очереди в детские сады в России стояло 1 млн. 684 тыс. детей. В эту очередь записываются сразу после рождения ребенка. Однако, значительная часть очередников своей очереди так и не дождутся, пойдя в начальную школу. И вполне оправданно считать, что одной из причин, покоторой молодые семьи откладывают рождение детей или ограничиваются одним ребенком, также является нехватка мест в детских садах.

Эта проблема в России обсуждается уже не первый год. Каждый год мы слышим от чиновников разных уровней обещания сдвинуть ситуацию с места, однако кардинальных изменений в этой сфере жизни ни горожан, ни сельчан не наблюдается, число детей, ожидающих своей

¹ Голубкина Ксения Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры теории и истории государства и права, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

² Корнилаева Татьяна Григорьевна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

³ Махнева Марина Евгеньевна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

очереди, чтобы попасть в дошкольное образовательное учреждение, не опускается ниже отметки в 20 тысяч. В настоящее время сеть дошкольных образовательных учреждений в городе Новороссийске представлена 61 дошкольными учреждениями, из них: муниципальные – 57, частные – 3, ведомственные – 1. Основные источники финансирования муниципальных дошкольных образовательных учреждений – местный бюджет (или ведомственный бюджет) и родительская плата. Большая часть затрат на содержание детей в муниципальном дошкольном учреждении покрывается городским бюджетом [2, с. 50].

В соответствии со статьей 52.1 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» учредители образовательных организаций, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей или законных представителей за содержание ребенка в указанных организациях, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Размер родительской платы не может превышать 20 процентов затрат на содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении, а с родителей (законных представителей), имеющих трех и более несовершеннолетних детей, – 10 процентов указанных затрат. За содержание детей с ограниченными возможностями здоровья родительская плата не взимается [2, с. 51].

В рамках социальных краевых программ в городе впервые за 20 лет начали массово строить и реконструировать детские сады. Как рассказала «Русской планете» заместитель начальника управления образования г.Новороссийска Евгения Дрюмя, до конца 2016 года запланировано построить девять новых детсадов на 2,9 тыс. мест. В этом году первые 4 ДОУ уже начали строить. Полным ходом идет капитальный ремонт и реконструкция действующих детсадов.

В рамках краевой программы «Развития дошкольного образования в Краснодарском крае» в этом году было запланировано ввести 525 мест. На эти цели было предусмотрено 32,6 млн рублей из городского бюджета, 229, 9 млн рублей из краевого, – говорит Евгения Дрюмя. – В четырех детсадах капитально отремонтированы помещения под 125 мест. Подходит к концу строительство пристроек в двух дошкольных учреждениях по 80 мест каждая. Кроме того, в рамках краевой программы «Развитие социальной инфраструктуры» в этом году начались работы по строительству детского сада на 240 мест в Восточном округе по ул. Первомайской, 10. Работы выполнены на 80%.

В 15 микрорайоне появится новый садик на 320 мест, в станице Раевской на 230 мест. Капитальный ремонт ожидает детский сад №12 по адресу пр. Ленина, 63, что позволит открыть еще 120 новых мест. Отремонтируют и вернут детям и бывший детсад на 220 мест по ул. Герцена, 1. Сейчас там размещен штаб новороссийской военно-морской базы. За счет средств инвестора ОАО «КТК-Р» началось строительство детского сада в селе Глебовское на 160 мест. К 2015 году новые детсады на 1055 мест будут открыты в 13 и 16 микрорайонах, в станице Натухаевская, в селах Семигорье и Борисовка. Все строительные работы будут происходить на условиях софинансирования: большую часть средств выделят из краевого бюджета, меньшую – из местного. В 2011 году в поселке Гайдук был открыт детский сад на 150 мест, что позволило обеспечить местами всех детей дошкольного возраста поселка. Следом, в 2012 году в Новороссийске был построен детсад для детей с ограничен-

ными возможностями «Гармония». Он также рассчитан на 150 мест. По оценке специалистов управления образования, проблему очередности помогают решить семейные детские сады, которых сейчас в городе 136. Их посещают 428 детей.

Единственным решением проблемы нехватки мест является создание дополнительных мест в детских садах. Для этого намечены такие мероприятия, как: открытие новых групп в незадействованных помещениях школ, возвращение зданий детских садов от новых владельцев дошкольным учреждениям, строительство новых детских садов, открытие домашних детских садов. Также одним из элементов решения выше обозначенной проблемы является упорядочивание самой очереди в детские сады. Родители часто записываются не в один, а два или три детских сада в надежде, что где-то очередь подойдёт быстрее. Нередки и случаи, когда родители устраивают свое чадо в детский сад «вне очереди», оказав те или иные «услуги» руководителям дошкольных учреждений. Принципиально решит данную проблему, на наш взгляд, электронная очередь. Когда списки стоящих в очереди будут публиковаться на официальном сайте органов местного самоуправления с возможностью контроля со стороны гражданского общества.

Таким образом, несмотря на определенные положительные сдвиги в данном направлении, нехватка мест в детских садах и их кадровое наполнение остается одной из острых проблем на сегодняшний день. И кардинально изменить ситуацию, на наш взгляд, смогут мероприятия, имеющие свой основной жесткий общественный контроль, как например, создание электронной очереди.

Список литературы:

- 1.Новороссийский городской информационный интернет-портал: Проблема нехватки мест в дошкольных учреждениях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorodbg.ru/novosti-v-mire/problema-neхватки-мест-v-doshkolnyh-uchrezhdeniyah>
- 2.Абрамян С.К., Пущенко Д.И. Деятельность органов местного самоуправления по решению проблем МДОУ на примере г. Новороссийска // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2013. № 11 (33). С. 50-51.

© К.В. Голубкина, Т.Г. Корнилаева, М.Е. Махнева

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В РОССИИ

А.Р. Коцюруба¹, А.Е. Фролова²

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию проблем совершенствования управления деятельностью дошкольного образовательного учреждения в России.

Ключевые слова

Управление, дошкольное образовательное учреждение, образование, государство.

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации, происходит переоценка системы общественных отношений. Наиболее значительным изменениям подвергается система дошкольного образования. В условиях развития вариативности и разнообразия дошкольного образования, особое значение приобретает регулирование его качества. Систему управления дошкольным учреждением следует рассматривать не только как управление ресурсами, но и как важный элемент педагогического процесса [1, с. 302]. Социокультурная совершенствование управления муниципальной вариативной системой дошкольного образования зависит от решения нормативно-правовых, социально-экономических, организационно-административных проблем формирования государственно-общественных структур управления образованием на муниципальном уровне.

Проблема качества дошкольного образования на сегодняшний день, бесспорно, является наиболее актуальной и предполагает многообразие подходов в ее решении. Особую важность приобретает это в связи с появлением образовательного учреждения нового типа – Центра развития ребенка. В условиях глобализации информационных технологий и развития общества по постиндустриальному пути, на территории Российской Федерации существует ряд проблем, связанных с развитием инновационного процесса управления муниципальной вариативной системой дошкольного образования: совмещение в ДОУ инновационных программ с уже существующими программами; потребность в новом научно-методическом обеспечении проводимой образовательной деятельности; потребность в новых педагогических кадрах [1, с. 304].

В целом, социокультурная модернизация управления муниципальной вариативной системой дошкольного образования должна осуществляться на основе: реализации инновационных моделей в МДОУ; реализации комплекса правовых, организационно-управленческих, со-

¹ Коцюруба Анна Руслановна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

² Фролова Анастасия Евгеньевна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

циально-экономических мер по поддержке развития системы дошкольного образования, экспериментальной деятельности в МДОУ; активизации профессионально-творческого потенциала педагогов МДОУ и специалистов органов управления системой образования.

В настоящее время в Российской Федерации, в связи с естественным приростом населения в 2013-2015 года (данные представлены в таблице), можно с уверенностью сказать, что проблема очереди в детские дошкольные образовательные учреждения (дети от 3 лет до 7 лет) стоит чрезвычайно остро.

Таблица 1
Естественный прирост населения 2013-2015 гг.

Период времени, год	Количество Родившихся	Количество умерших	Естественный прирост (+), убыль (-) населения	Умершие в возрасте до одного года
Все население				
2013	64182	71230	-7048	389
2014	69193	69814	-621	449
2015	70289	68714	1584	412
Городское поселение				
2013	35636	38134	-2498	198
2014	392992	38291	1001	247
2015	41254	38228	3026	246
Сельское поселение				
2013	28546	33096	-4550	191
2014	29901	31523	-1622	202
2015	29044	30486	-1442	166

Исходя из данных, представленных в таблице, можно провести анализ. В 2014 году наблюдается незначительный рост рождаемости по сравнению с 2013 годом, что свидетельствует о невысоком количестве новорожденных, в масштабах страны, в 2014 году. В 2015 году наблюдается тенденция роста рождаемости по сравнению с 2013 годом, что свидетельствует и о естественном приросте населения. В 2014 году, весьма незаметен рост населения, по сравнению с 2015 годом. В 2015 году повышаются показатели во всех отраслях проведения анализа, что свидетельствует о положительной динамике развития естественного прироста населения, и как следствие, возникает увеличение потребности в местах в ДОУ. В настоящее время, количество мест в ДОУ не соответствует количеству, стоящих на учете для определения в ДОУ, чем вызвана рассматриваемая нами проблема. Многие регионы страны не могут разрешить эту проблему, и этот вопрос остается открытым, несмотря на создание электронной очереди в детский сад.

Дошкольные образовательные учреждения переполнены и открыть, в уже имеющихся учреждениях, дополнительные места нет возможности, как с социальной стороны, так и со стороны экономической. Встает вопрос о строительстве новых дошкольных общеобразовательных учреждениях.

Исходя из данных, можно сказать, что в 2014 году наблюдается значительное увеличение численности детей в ДОУ по сравнению с 2015 годом, это связано, прежде всего, с рождаемостью. 2013 год, по сравнению с 2015 годом так же, как и с 2014 годом демонстрирует переполнен-

ность ДОУ. Несмотря на это, как ни странно, количество детей, стоящих в очереди на определение в ДОУ увеличивается. В настоящее время существует такая управленческая проблема, как нехватка мест в детских дошкольных образовательных учреждениях на территории Российской Федерации [3, с. 49]. Эта проблема является в данное время наиболее актуальной и нерешенной. Таким образом, выражается неэффективная управленческая работа в области управления образованием на территории страны, в частности, на территории субъектов Российской Федерации. Следующим встает вопрос о финансировании ДОУ. С 1 января 2014 года вступили в силу пункты 3, 6 статьи 8 и пункт 1 статьи 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствие с которыми финансовое обеспечение предоставления дошкольного образования возлагается на краевой уровень. Рассмотрим состояние показателей на примере Краснодарского края, приведенных выше, и установим проблемы управления дошкольными образовательными учреждениями [2, с. 164]. Из статистических данных, представленных территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, численность детей в возрасте от 3 до 7 лет на 2015 год в Краснодарском крае составляет 812845 человек. Численность детей в возрасте от 3 до 7 лет в Южном Федеральном округе представлена в таблице.

Таблица 2
Численность детей в возрасте от 3 до 7 лет в ЮФО

Наименование субъекта	Всего, в возрасте 3-6 лет	3 года	4 года	5 лет	6 лет	7 лет
Республика Адыгея	28997	5760	5722	5802	5797	5916
Краснодарский край	319492	69086	65062	60179	62016	63081
Ростовская область	228561	49289	46246	43449	44287	45290

Изменение количества детей, стоящих в очереди в дошкольные образовательные учреждения имеет следующие показатели:

Таблица 3
Численность детей, стоящих на учете для определения
в дошкольные образовательные учреждения в Краснодарском крае

Период времени, год	Численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения
2013	79559
2014	87445
2015	91695

Исходя из приведенных выше данных, следует, что в 2014 году наблюдается рост численности детей, стоящих на учете для определения в ДОУ на 7886 человек, если сравнивать его с 2013 годом. В 2015 году по сравнению с 2014, также как и при сравнении 2014 с 2013, наблюдается тенденция роста численности детей, что так же свидетельствует о нехватке мест в ДОУ, именно поэтому мы имеем такой результат.

Немаловажен вопрос и о финансировании ДОУ. Решением данной проблемы является, по нашему мнению, введение 45 тысяч 400 новых мест в дошкольных учреждениях, путем строительства новых детских садов и пристроек, осуществления капитального ремонта, выкупа зданий у инвесторов, использования под дошкольные учреждения первых этажей жилых домов, а также путем развития сети негосударственных образовательных учреждений, индивидуальных предпринимателей, оказывающих образовательные услуги детям в возрасте от 3 до 7 лет [4, с. 50]. Кроме этого, мы видим решение проблемы в развитии вариативных форм дошкольного образования. Таким образом, система управления – сложный многосторонний процесс, который имеет, как и всякий процесс, недостатки. Наличие проблем в управлении ДОУ, неизбежное явление. Решением этой проблемы являются вышеуперечисленные действия. Благодаря им можно достигнуть высоких результатов в области социально-экономического развития регионов, а затем и страны, и более рационально подойти к процессу воспитания молодого поколения.

Список литературы:

1. Голубкина К.В. Права ребенка как правовая категория: проблемы определения / В сборнике: Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. Краснодар, 2013. С. 302-306.
2. Голубкина К.В. Проблемы определения правовой дефиниции «ребенок» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 6 С. 164-166.
3. Абрамян С.К., Бондаренко А.Б. Защита прав детей в современной России // Аспирант и соискатель. 2013. № 6 (78). С. 48-50.
4. Абрамян С.К., Пущенко Д.И. Деятельность органов местного самоуправления по решению проблем МДОУ на примере г. Новороссийска // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2013. № 11 (33). С. 50-51.

© А.Р. Коцюруба, А.Е. Фролова

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ПО СОДЕЙСТВИЮ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

¹А.С. Мартыненко, ²А.А. Росторгуева, ³В.И. Зиборова

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы государственной политики России по содействию в трудоустройстве выпускников ВУЗов.

Ключевые слова

Трудоустройство, выпускник, государство, высшее образование, государственная стратегия.

Высшее образование считается концепцией развития знаний и рассматривается прогрессивным научным обществом в качестве основного обстоятельства для многстороннего развития страны. Высшее образование содействует повышению производительности труда, темпов финансового роста страны, развитию важнейших знаний. Достиинства, которые приобретает социум и правительство благодаря высшему образованию, состоят в возможности наиболее высоких заработков и возможном отсутствии безработицы, таким образом, возрастает материальное благополучие общества [1, с. 60]. Государственная стратегия Российской Федерации по содействию в устройстве на работу выпускников ВУЗов содержит 3 стадии: стратегический выбор по завершению среднего учебного заведения среди учебой в институте и выходом на биржу труда; процесс учебы, содержащий развитие трудовой мотивации и высокой ориентации предстоящего выпускника: подбор профессии, научная и производственная работа, подготовка данных о состоянии биржи труда; ход поиска деятельности по завершению ВУЗа.

Роль государства на рынке образовательных услуг заключается в том, для чтобы формировать необходимые требования, дозволяющие образовательным учреждениям продуктивно удовлетворять появляющиеся со стороны покупателей (абитуриентов) потребности, гарантировать качество услуг, оберегать круг интересов покупателей и сотрудников, предоставлять возможность выбора деятельности выпускникам и способствовать последующему устройству на работу. Ключевыми факторами, сдерживающими результативное устройство на работу выпускников учреждений профессионального образования, считаются: малоразвитость элементов, которые обеспечивают связь рынка труда и рынка образовательных услуг; профессиональная стратегия многочисленных отечественных учреждений, направленная на достижение текущих

¹ Мартыненко Александра Сергеевна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

² Росторгуева Александра Алексеевна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

³ Зиборова Виктория Игоревна – курсант направления подготовки «Государственное и муниципальное управление», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

результатов, а не на дальнейшее эффективное развитие; недостаток у многих выпускников ВУЗов требуемых способностей самоопределения в собственной деятельности, поиска данной деятельность и стремления к эффективному продвижению по службе [1, с. 61].

Одним из способов преодоления трудностей устройства на работу выпускников является формирование в высших учебных заведениях центров, специальных отделов и лабораторий по содействию в устройстве на работу выпускников. Целями и задачами данных центров считаются: формирование в системе образования профессиональной службы, способствующей в подборе профессии, выборе образовательного учреждения, области деятельности, соответствующих индивидуальным отличительным чертам выпускников; создание режима информирования выпускников учреждений профессионального образования и работодателей о состоянии биржи труда; развитие в системе профессионального образования сети областных студенческих центров, заинтересованных в решении проблем содействия устройству на работу обучающихся и выпускников ВУЗов; разработка научно-методического снабжения работы областных студенческих центров содействия устройству на работу выпускников; организация переподготовки выпускников ВУЗов согласно современным квалификациям, расширяющей их профессиональные качества и увеличивающей конкурентоспособность на рынке труда; создание элементов правовой и общественной поддержки выпускников высших учебных заведений на рынке труда; формирование финансовой системы поддержки функционирования центров содействия устройству на работу выпускников.

Работа по трудоустройству выпускников осуществляется уже на протяжении последних 10 лет. Для этих целей был создан Межрегиональный центр содействия занятости выпускников, который является методическим центром, помогающим региональным центрам в 76 регионах на базе вузов в трудоустройстве выпускников. Центром создана система распространения среди выпускников на безвозмездной основе информации о вакантных местах на предприятиях. В 317 из 345 вузов России, подведомственных Рособразованию, созданы службы содействия труדוустройству выпускников. Службы содействия трудоустройству выпускников также созданы в более, чем половине образовательных учреждений среднего профессионального образования (в 468 из 803). Кадровые агентства образовательных учреждений проводят также работу по созданию и реализации специальных курсов, направленных на адаптацию выпускников к современному рынку труда. Кроме того, в ближайшее время начнётся оперативный обмен информацией между информационным ресурсом, чтобы выпускники учебных заведений могли получать в режиме «онлайн» доступ к информации о наличии вакансий. Ежегодно в России от 36 до 39 тысяч выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в возрасте от 18 до 20 лет получают государственные услуги по организации временного трудоустройства на первом рабочем месте [2, с. 626].

В процессе работы служб содействия трудоустройству выпускников была определена проблема низкой конкурентоспособности выпускников на современном рынке труда. Основными причинами низкой конкурентоспособности выпускников является недостаточная информированность о ситуации на рынке труда, отсутствие навыков, нежелание многих работодателей набирать сотрудников без опыта работы. Оплата образования, жилья, прочие расходы вынуждают студентов на трудоустройство не по специальности и в учебное время на низкоквалифицированный труд. Данная форма занятости студентов служит снижению

успеваемости и уменьшению заинтересованности будущего работодателя в определённом специалисте. Трудоустройство студента в большей степени зависит и от его активных действий, от полученных в период обучения знаний и навыков. В противном случае, не имеет смысла претендовать на хорошо оплачиваемую работу после окончания высшего учебного заведения [3, с. 54].

Решая данную проблему, службы содействия трудоустройству выпускников пришли к выводу о том, что в настоящее время необходимо содействовать студентам в неполной занятости во внеучебное время (свободной график посещения, дистанционное образование) по специальности их обучения. Помимо получения трудовых навыков по специальности студенты могут осуществлять научную деятельность на базе предприятия. На практике государственные центры занятости предлагаю широкий спектр мероприятий, направленных на трудоустройство выпускников. Примером могут служить специализированные «ярмарки вакансий», дающие возможность работодателям и выпускникам учебных заведений (претендентам на рабочие места) напрямую контактировать друг с другом; бронирование вакансий для выпускников в базе данных соответствующего центра занятости; организация социальных работ, временного трудоустройства, стажировки, нацеленных на получение опыта работы выпускников образовательных учреждений.

Возможности государства как постановителя, назначающего направления политики в сфере образования, позволяют определить условия для свободной конкуренции между образовательными учреждениями, а значит, мотивировать их к содействию в трудоустройстве выпускников.

Успешная реализация государственной политики по содействию трудоустройству выпускников высших учебных заведений России приводит к следующим результатам: построение и успешное функционирование системы содействия полной неполной занятости студентов по выбранной специальности обучения; повышение уровня конкурентоспособности выпускников ВУЗов и самих ВУЗов; увеличение числа трудоустроенных выпускников в организации, учреждения и предприятия в соответствии с полученной специальностью, следовательно, снижение уровня безработицы; повышение целеустремлённости студентов и выпускников, их продвижение на рынке труда, перспективное планирование ими своей профессиональной карьеры; привлечение большинства студентов системой содействия полной и неполной занятости выпускников к выбору профессии по специальности их обучения [3, с. 56].

Система служб содействия трудоустройству выпускников усиленно способствует развитию практических действий в решении вопроса трудоустройства выпускников и занятости студентов, а также охватывает все уровни высшего профессионального образования. Организация локального уровня позволяет решать дополнительные задачи по повышению конкурентоспособности выпускников в условиях современного рынка труда.

Список литературы:

1. Абрамян С.К., Тахтенкова А.О. Проблема трудоустройства выпускников юридических специальностей (на примере г.Новороссийска) // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2013. № 9 (31). С. 60-62.
2. Литвяк Л.Г., Абрамян С.К. Профессионально-развивающие технологии формирования ключевых компетенций будущих юристов//Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, Новороссийский филиал Краснодарского университета

- МВД России, ООО «Издательский Дом-Юг», Краснодар, 2013.- С. 625-628.
3. Литвяк Л.Г., Рзун И.Г. Формирование профессиональных компетенций обучающихся в процессе научной деятельности // Вестник Академии знаний. 2014. № 4 (11). С. 53-60.

©А.С. Мартыненко, А.А. Росторгуева, В.И. Зиборова

СМЕРТЬ КАК ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И МЕДИЦИНСКИЙ АСПЕКТЫ

С.К. Абрамян¹

Аннотация

В данной статье рассматриваются уголовно-правовые и медицинские аспекты смерти как правового явления. Анализируются особенности правовой регламентации констатации смерти.

Ключевые слова

Смерть, правовое явление, констатация смерти, человек.

Смерть – неизбежное явление, связанное с окончанием существования любого живого существа, в том числе и принадлежащего к биологическому виду *Homo sapiens*. Однако смерть – не только биологический процесс, в человеческом обществе она приобретает и социальный характер. Действительно, стиль и образ жизни могут обусловить определенный вид или особенности смерти, но, с другой стороны, неизбежность смерти детерминирует жизнь человека. Кроме того, смерть – это правовое состояние, которое среди правовых состояний занимает особое место. И это связано не только с психологическим отношением человечества к смерти, а с тем, что она является специфическим правовым явлением.

В отличие от других правовых состояний, главной чертой смерти является то, что в момент ее наступления само существование субъекта права становится фикцией. Умерший человек прекращает существование как элемент объективной реальности, как биологическое существо, однако остается частью реальности правовой.

То, что умерший человек остается частью правовой реальности, подтверждается рядом формулировок ГК РФ и ГПК РФ. Так, термин «умерший» многократно упоминается, в частности, в связи с регулированием законодательством оснований, порядка и правовых последствий объявления гражданина умершим (ст. 45, 46 ГК РФ, ст. 276-280 ГПК РФ) и т.д. Между тем, с точки зрения права, смерть представляет собой одностороннее явление – она создает права и обязанности для определенного круга лиц, но, по естественным причинам, только не для умершего человека. Хотя последний, как уже говорилось, остается субъектом права.

Таким образом, правовая регламентация смерти человека осуществляется на двух уровнях; первый уровень – регулирование медико-биологической констатации смерти, второй – регламентация смерти с точки зрения ее правовых последствий. Правовое регулирование констатации смерти направлено на закрепление в нормативно-правовых актах процесса установления биологической смерти и процедуры ее юридического оформления в виде предпосылки правоотношений

¹ Абрамян Сюзанна Кароевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Краснодарский университет МВД России (Новороссийский филиал).

Полагаем, для умершего человека смерть является всеобъемлющим исключительно правопрекращающим юридическим фактом. Однако смерть может выступать и в качестве правообразующего и правоизменяющего юридического факта, но уже для других, живущих в объективной реальности субъектов.

Смерть является правообразующим юридическим фактом, когда после ее наступления возникают отношения, связанные с получением наследства. Для государственных органов смерть гражданина также имеет правовое значение – в соответствии с Федеральным законом «О погребении и похоронном деле» от 12 января 1996 г. у государства возникает комплекс обязанностей, связанных с выдачей необходимых документов и организацией погребения. Так, названный нормативно-правовой акт устанавливает обязанность погребения с учетом волеизъявления, выраженного лицом при жизни; гарантирует предоставление материальной помощи для погребения родственникам умершего. Тело умершего может находиться в морге бесплатно в течение 7 суток с момента установления причины смерти. Государство бесплатно предоставляет родственникам умершего гроб, ряд других ритуальных предметов, обеспечивает бесплатную доставку тела умершего на кладбище и т.д.

К правопрекращающему юридическому факту, а также к правоизменяющему можно отнести смерть в сфере семейных, гражданских, жилищных и др. отношений. Например, смерть супруга на основании ст. 16 Семейного кодекса РФ прекращает брак, одновременно жена умершего утрачивает статус супруги и приобретает статус вдовы.

При этом все эти три вида юридических фактов могут иметь место одновременно. В результате смерти комплекс правоотношений с участием умершего прекращается. Вместе с тем близкие обладают правами на согласие или несогласие па проведение патологоанатомического вскрытия, разрешение изъятия органов и тканей в целях трансплантации, погребение человека в соответствии с определенными традициями в том или ином месте, получение денежных выплат со стороны государства или наследства и другие. Некоторые отношения с участием умершего могут и изменяться, например, жилищные отношения семьи в результате смерти ответственного квартиросямщика не прекращаются, а лишь назначается новый квартиросямщик.

Являясь объективным правовым состоянием по способу установления и юридического закрепления, смерть с позиции юридической оценки одновременно представляет собой юридически нейтральное правовое состояние. Хотя с точки зрения морали это нельзя утверждать. Так, самоубийство часто вызывает осуждение (особенно с позиции религии), гибель в результате несчастного случая – жалость. Если рассматривать смерть как юридический факт, то можно говорить о том, что она выступает в двух видах: в качестве юридического факта-события и юридического факта-действия. В первом случае наступление смерти напрямую не зависит от волеизъявления субъекта. Например, при наступлении естественной смерти человека, насильственной смерти, гибели в результате несчастного случая. Во втором случае смерть является следствием реализации волеизъявления субъекта. Например, при суициде или эвтаназии.

Так, согласно полученным данным, начиная с 1990 по 2010 гг., самостоятельно из жизни ушли порядка 800 тысяч россиян. «То есть около миллиона – целый город мы потеряли», – сказал руководитель отдела

эпидемиологических и социальных проблем психического здоровья Борис Положий. Он уточнил, что из-за этих данных Россия снова вышла на второе место в мире по частоте самоубийств. По статистике, мужчины прибегают к суициду чаще женщин, причем в основном это люди зрелого, работоспособного возраста. Средний возраст мужчины-самоубийцы в России 45 лет, тогда как женщины – 52 года. В мире средняя частота суицидов на 100 тыс. населения составляет 14 случаев, то есть в России этот показатель в 1,5 раза выше на сегодняшний день.

В мае 2011 года Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов озвучил другую печальную статистику: более полутура тысяч несовершеннолетних в России ежегодно кончают жизнь самоубийством, что обуславливает стране почетное первое место среди Европейских стран по уровню смертности среди подростков 15-19 лет.

По словам омбудсмена, на 100 тысяч детского населения приходится 19,8 случаев суицидов. В последние годы частота самоубийств 10-14-летних детей колеблется в пределах от 3 до 4 случаев на 100 тысяч, а среди подростков 15-19 лет – 19-20 случаев, превышая средний мировой показатель по этой возрастной категории населения в 2,7 раза.

Таким образом, суицид является антисоциальным явлением, формой деструктивного поведения личности, и обосновывает необходимость комплекса нормативно-правовых актов, которые бы регламентировали деятельность государственных органов и общественных объединений, направленных на недопущение подобного поведения личности.

Итак, смерть как правовое состояние может наступить по четырем основаниям:

1. В результате естественных причин или несчастного случая. В правовом смысле в данном случае речь идет о нейтральных обстоятельствах;

2. В результате противоправных действий третьих лиц (противоправные обстоятельства);

3. В результате реализации собственной воли (правомерные негативные обстоятельства). Здесь речь идет исключительно о самоубийстве. Решение о добровольном уходе из жизни – право каждого человека. Поэтому суицид является поведением правомерным, но при этом данное поведение и негативно – т.к. отрицательно оказывается на жизни семьи, окружающих, трудового коллектива, общества в целом. Хотя мы и отрицательно относимся к суицидам, тем не менее, не можем согласиться с предложением отдельных авторов о необходимости установления правового запрета на суицид и юридической ответственности за его попытку.

4. В результате исполнения смертного приговора, вынесенного компетентным судебным органом. В данном случае смерть субъекта, как это ни странно звучит, можно рассматривать в качестве следствия правомерных позитивных обстоятельств. Суд на основании действующего уголовного законодательства выносит решение, соответствующее в целом интересам общества, а преступник обязан нести юридическую ответственность, претерпевать соответствующее наказание.

Независимо от того, по какому из названных оснований наступила смерть, она всегда представляет собой явление постоянное. Правовые последствия смерти могут быть неопределенными во времени. Они могут быть краткосрочными и долгосрочными. Примером краткосрочных последствий выступают обязанности государственных органов, связанных

ных с оформлением соответствующих документов и погребением. О наличии долгосрочных последствий можно вести речь, когда, например, в завещании имеется положение об основании после смерти завещателя на его средства какого-либо постоянно действующего фонда, комитета по присуждению премий и т.п.

© С.К. Абрамян

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЛИЦ, СТРАДАЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ В РОССИИ

О.В. Екимова¹, А.А. Вартанов²

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы судебной защиты лиц, страдающих психическими расстройствами.

Ключевые слова

Право, судебная защита, закон, медицина, лица, страдающие психическими расстройствами.

В нашем мире, к сожалению, невозможно выделить ни одной страны, в которой не было бы лиц, страдающих психическими расстройствами. Такое словосочетание, как «психическая болезнь», безусловно, касается и Российской Федерации. Говоря о судебной защите лиц с психическими расстройствами, надо учитывать основополагающий факт Конституции РФ (1993 года), диктующий обществу, что Российская Федерация является правовым социальным государством [1, с. 29]. Одними из наиболее важных прав человека в государстве являются право на медицинскую помощь и охрану здоровья, судебная защита его прав и свобод. Безусловно говоря об общепринятых принципах эти права, относятся в полной мере и к людям, страдающим «психической болезнью».

Потребность в юридической помощи и, особенно, в юридическом представительстве для лиц с психическими расстройствами очень велика. Во-первых, пациенту может быть трудно вследствие его психического состояния самостоятельно отстаивать свои права. Во-вторых, госпитализированный пациент может испытывать подобные трудности из-за нахождения в психиатрической больнице, в изоляции [2, с. 63]. И наконец, в-третьих, пациенту не всегда может быть предоставлена полная медицинская информация, значимая для принятия решений о лечении. Говоря о данной теме для начала надо чётко понимать, что означает словосочетание судебная психиатрия. Судебная психиатрия - это раздел медицинской науки, который изучает психические расстройства в их отношении к уголовному и гражданскому праву. Состояние психического здоровья гражданских или уголовных процессов и их психическая деятельность во время совершения правонарушения, при проведении экспертизы – являются предметом судебной психиатрии. Этот раздел науки должен содействовать в деятельности правоохранительных органах, так как по закону опасные действия, совершённые психически больными людьми в состоянии невменяемости, не могут считаться законопреступлением, а лица совершившие их законопреступниками. Одной из основных целей судебной психиатрии является помочь суду и следствию, ко-

¹ Екимова Ольга Владиславовна – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

² Вартанов Артур Арсенович – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

торая поможет дать ответ на вопрос – какое лицо совершило правонарушение, психически больной человек или же преступник [3, с. 19]. У данного раздела науки существует множество задач, основными являются: разрешение вопроса о вменяемости или невменяемости человека, который привлекается к уголовной ответственности и вызывает сомнения в своём психическом здоровье; вынесение ответа о дееспособности или недееспособности психически больных граждан в гражданском процессе; предотвращение правонарушений, путём выбора специальных принудительных мер медицинского характера по отношению к психически больным лицам, совершившим правонарушение; всевозможное улучшение законодательства, относящееся к психически больным гражданам; реализация профилактических мероприятий по отношению к правонарушителям, которые имеют нарушенную психику; совершенствование мер экспертных оценок для отдельных психических заболеваний; выяснение психического состояния и процессуальной дееспособности лиц гражданского и уголовного процессов.

Для того чтобы представить процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний и которые поставлены перед судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу необходима судебная экспертиза. Судебная экспертиза назначается обязательно в случае установления (ст. 196 УПК РФ): причины смерти; физического или психического состояния подозреваемого, обвиняемого в случае сомнений в его вменяемости или умении самостоятельно защищать свои права и интересы в уголовном судопроизводстве; физического или психического состояния потерпевшего, если возникают сомнения в его правильном восприятии обстоятельств и давать показания; степень и характер вреда, причиненного здоровью; возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Согласно Конституции РФ (ст.46) каждому человеку и гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод. Защита осуществляется в указанных законом процессуальных формах. Например: обжалование в суд решений и их действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, ущемляющих права и свободы граждан (ч. 2 ст. 46). При рассмотрении каких-либо жалоб на действия психиатрических учреждений и их должностных лиц применяется Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». Человек, страдающий психическим расстройством, может обратиться в суд в порядке искового производства, например, при предъявлении требований о возмещении вреда здоровью, в конечном счёте ненадлежащего лечения или о компенсации морального вреда, причиненного в связи с оказанием психиатрической помощи. Ответчиком будет выступать соответствующее психиатрическое учреждение. Моральный вред, убытки, а также отказ в предоставлении информации возмещаются в установленном ГК РФ порядке. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи стали рамочной основой для развития законодательства в области психического здоровья во многих странах; они устанавливают

стандарты лечения и содержания пациентов в психиатрических клиниках и служат защитой против необоснованного недобровольного содержания людей в такого рода учреждениях [4, с. 50]. Согласно Принципам, каждый человек, страдающий психическим заболеванием, имеет право, насколько это возможно, жить и работать в обществе. Для осуществления психически больными своего права на представительство и помочь адвоката очень важный этап, чтобы расходы за услуги взяло на себя государство, ибо большинство таких лиц вряд ли сможет их оплачивать. Для того чтобы правовая помощь предоставлялась всем нуждающимся в ней лицам с психическими расстройствами независимо от их возможности оплатить ее, необходимо внесение дополнений в соответствующее законодательство.

В данной статье были рассмотрены одни из важнейших принципов судебной защиты лиц с психическими расстройствами. Не существует никаких законных прав в ограничении людей в их правах только из-за того, что они страдают психическими расстройствами. Если возникает вопрос о том, что из-за своего психического состояния человек не может самостоятельно реализовывать какое-либо свое право, то, сначала, надо установить, содержится ли в соответствующем федеральном законе основание ограничить это право, а затем, стоит рассматривать вопрос индивидуально и в соответствии с законной процедурой [5, с. 352]. Только когда суд или иной правомочный орган вынесет решение, что данный гражданин не способен в силу состояния своего психического здоровья самостоятельно осуществлять свое право. И даже в таком случае, если он не согласен с ограничением своих прав, у него есть возможность их обжаловать. Признание лица недееспособным рассматривается судом, и решение может быть обжаловано в вышестоящий суд. Должностные лица не вправе ограничивать права психически больных без соответствующих решений, принятых в установленном законом порядке.

Список литературы:

1. Литвяк Л.Г., Пиминова Т.В. Право на психиатрическую помощь в Российской Федерации // Актуальные проблемы современной науки. 2014. № 1 (75). С. 29-30.
2. Литвяк Л.Г., Мельник А.В. Уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрический стационар // Аспирант и соискатель. 2013. № 6 (78). С. 63-65.
3. Голубкина К.В., Сирант Н.К. Вопросы защиты прав граждан с психическими расстройствами // Вопросы гуманитарных наук. 2014. № 1 (70). С. 19-20.
4. Абрамян С.К. Судебный механизм защиты конституционных прав граждан, страдающих психическими расстройствами // Общество и право. 2011. № 1. С. 50-52.
5. Абрамян С.К. Судебная защита прав граждан при оказании психиатрической помощи / В сборнике: Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2011. С. 352-356.

© О.В. Екимова, А.А. Вартанов

УДК 344

НЕЗАКОННАЯ ТРАНСПЛАНТАЦИЯ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

О.А. Заритовская¹, Д.В. Лысаченко²

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы российского законодательства в области трансплантации органов и тканей человека, анализируются пробелы в законодательных актах и предлагаются пути их устранения.

Ключевые слова

Право, трансплантация органов и тканей человека, закон, медицина, уголовное законодательство.

Начавшаяся в последней трети XX в. научно-техническая революция породила ряд принципиально новых опасных для общества видов теневой экономической деятельности. Незаконная торговля органами и тканями человека, которая связана с развитием биотехнологий в сфере трансплантации, в данный момент пользуется широким вниманием у общественности [1, с. 34].

Трансплантация органов и тканей, как одно из направлений медицины, стало развиваться полвека назад. Первая успешная операция по трансплантации органов была проведена в 1954 г. В России трансплантология развивается также успешно: первую трансплантацию печени в России выполнил профессор А.К. Ерамишанцев в 1990 г., а успешную пересадку сердца впервые в России в 1987 г. совершил Валерий Шумаков. С того момента массовый характер по пересадке органов принял операции по трансплантации почек, реже производятся операции по пересадке печени, сердца и иных органов. Для предотвращения реакции отторжения, пациент с пересаженными органами должен затем всю жизнь принимать лекарства, которые подавляют иммунную систему человека. Благодаря их использованию судьба человека с пересаженным органом зависит прежде всего от качества этого органа, а совместимость тканей играет уже не первую роль.

В разных странах операции по пересадке органов производят с различной частотой: например, в начале 2000-х гг. ежегодно проводилось около 5 тыс. операций по пересадке печени в США, в Испании – 800, в России и Белоруссии – по 3-4 операции. В первую очередь данное различие связано с различными в квалификации врачей, различиями в уровне жизни и разрешенных законом методах трансплантации органов. В настоящее время спрос на операции по пересадке органов заметно превышает их предложение. Пациенты вынуждены несколько лет в оче-

¹ Заритовская Ольга Александровна – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

² Лысаченко Дарья Васильевна – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

реди на операцию, многие умирают, не дождавшись своей очереди. Постепенно длина очереди растет, а вместе с тем и время ожидания.

В Российской Федерации, после введения в УК Российской Федерации ст. 120 («Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации») и п. «ж» ст. 152 («Торговля несовершеннолетними»), возбуждены десятки дел по подозрению в совершении данного преступления. Вопиющим примером данного преступления является так называемое «рязанское деле», которое произошло в 2000г. Нина Ткачева перебралась в Рязань в 2000 г., вместе с ней жил ее пятилетний внук Андрей, которого его родная мать, дочь Нины, оставила на воспитание бабушке. Материальное положение в семье было очень тяжелым. Когда Нина Ткачева увидела по телевизору репортаж о продаже детей на органы, то решила заработать на своем внуке. Бабушка хотела продать его «на органы» и получить от сделки максимальную прибыль. Бабушка требовала 100 тыс. долл., сын и сноха Ткачевой согласились обеспечивать безопасность предстоящей сделки с условием, что часть суммы достанется им. Когда Ткачева передала подставному покупателю внука и все его документы, оперативники задержали всех. Спустя полгода Октябрьский районный суд Рязани приговорил Нину Ткачеву по ст. 152 к четырем годам и шести месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Ее сыну суд дал три года условно, снохе – два года условно. В этой ситуации предложение органов было вызвано не спросом, а телерепортажем, что еще раз подтверждает большое влияние СМИ на людей и в результате могут быть совершены реальные преступления по торговле людьми и изъятию органов для коммерческой трансплантации. Люди, которые нуждаются в пересадке органов, на данный момент имеют три пути. Первый – просить своего родственника дать орган или его часть для родственной трансплантации, второй – ждать своей очереди по листу ожидания, третий – остаться умирать. Как правило, в листе ожидания находятся молодые люди от 18 до 40 лет [1, с. 35].

В нашей стране около 20 человек на миллион населения ежегодно нуждаются в трансплантации печени. Так, например, в Москве нуждающихся в данной операции около 200, но фактическое число операций не превышает 3–5 в год. Из-за дефицита органов в России лишь примерно 30% пациентов из листа ожидания доживают до трансплантации. В развитых странах Запада доля пациентов, не дождавшихся операции, составляет лишь порядка 10%. Как и в других странах, в России существуют предпосылки для развития нелегального рынка трансплантатов – высокий спрос сталкивается с низким легальным предложением. Хотя существуют факторы, влияние которых делает организацию криминальной трансплантации в современной России маловероятной: Во-первых, люди, у которых легче всего незаконно изъять донорские органы и ткани, менее всего для этого подходят по медицинским показателям. Во-вторых, существует проблема несовместимости тканей. Даже с учетом существования различных препаратов, которые подавляют реакцию отторжения, до того как не проведено всестороннее обследование донора, нельзя быть уверенным, что его органы будут восприняты организмом реципиента. Чтобы подобрать подходящий орган для пересадки определенному заказчику, надо перебрать множество потенциальных доноров [1, с. 36]. В-третьих, операция по забору органов требует специальных условий. Ее невозможно провести в помещении, в антисанитарных условиях, не имея специального оборудования. В-четвертых,

изъятые из организма человека органы можно хранить ограниченное время. Например, изъятая почка хранится до 48 часов, сердце и легкие можно хранить около 10 часов. По истечении этих сроков органы непригодны к пересадке. В-пятых, в России немного высококвалифицированных врачей, которые могли бы уверенно делать операции по пересадке органов и тканей подпольно. В-шестых, в подготовке и проведении операции по нелегальной пересадке органов, а также в послеоперационном уходе за пациентом должны участвовать специалисты различных медицинских специальностей. Поэтому для пациента, который решился на нелегальную операцию, и для врача, который ее произвел, риск разоблачения достаточно велик. В-седьмых, в России хотя и есть спрос на донорские органы, но он не настолько велик, чтобы можно было организовывать подпольные операции в масштабных размерах.

Можно сказать, что «неофициальные данные» МВД России, по которым «в различных регионах страны существуют десятки подпольных клиник, производящих незаконные изъятия и пересадки органов и тканей человека», можно считать недостоверными. При наличии крупных затрат есть возможность организовать подпольную клинику, но найти высококвалифицированных специалистов, готовых работать в подпольной клинике практически невозможно [2, с. 217].

Трансплантология сегодня имеет огромное значение: для спасения тысяч людей необходима пересадка органов. Работы по созданию искусственных и клонированных органов ведутся, но они далеки от завершения. Рано еще говорить и о пересадке органов от животных человеку, поэтому единственный оптимальный вариант – донорские органы от трупов или живых родственников в случае печени или почек.

Авторы статьи считают, что нужно объяснить людям, что такое донорство, как оно происходит, для чего нужно, должна быть государственная программа по поддержке трансплантологии. 12 января 1996 года был принят Государственной Думой ФЗ «О погребении и похоронном деле». Этот закон ввел презумпцию отказа – врач не имеет право изымать у покойного органы, не получив информации о его прижизненном волеизъявлении или согласии родственников. В этом случае можно создать специальную программу донорства: человеку, который является потенциальным донором, за отдачу своих органов другому лицу помимо денежной компенсации может предоставляться пожизненное медицинское обслуживание или другие вознаграждения, которые будут стимулировать активность людей. Тем более, что донорство (посмертное дарение органов) официально одобрено Русской православной церковью и не затрагивает чувства верующих.

Список литературы:

1. Литвяк Л.Г., Бондаренко А.Б. Трансплантация органов и (или) тканей человека: вопросы ответственности // Аспирант и соискатель. 2014. № 2 (80). С. 34-36.
2. Грузинская Е.И. Вопросы наказуемости деяний в свете реформирования уголовного законодательства / В сборнике: Перспективы развития науки: Международная научно-практическая конференция. Ответственный редактор: А.А. Сукиасян. Г. УФА, РЕСП. БАШКОРТОСТАН, 2014. С. 217-219.

© О.А. Заритовская, Д.В. Лысаченко

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРАВ РЕБЕНКА И ИХ ЗАЩИТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А.Э. Кладова¹, А.В. Кутепова²

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы законодательного закрепления прав ребенка в Российской Федерации.

Ключевые слова

Ребенок, право, юридические гарантии, законодательство, дети, государство, защита, обеспечение.

Дети и подростки являются главным атрибутом современного общества и вносят ценный капитал в его развитие. Неразрывные взаимоотношения и взаимопонимания имеют большое значение в современном мире, так как это является гарантом стабильности перед будущим поколением. И поэтому защита прав ребенка в современной России относится к числу самых актуальных проблем. Семья, государство и общество – это важное условие, на которых должна строиться и развиваться эффективная общенациональная система воспитания детей. В последние годы российское государство последовательно проводит политику возрождения и укрепления воспитательной роли семьи, общества и государства [1, с. 302].

Государство признает детство важным этапом жизни человека и поэтому делает все возможное для полноценного существования обществе, развития у них творческой активности и воспитания на высоких нравственных качествах, и самое главное развитие у ребенка патриотического духа и любовь к своей стране. Обеспечение этих норм в значительной мере зависит от эффективности деятельности субъектов, осуществляющих защиту прав ребенка, и реализуемых ими форм. На сегодняшний день проблему нарушения прав детей в обществе нельзя назвать полностью решенной [1, с. 303]. В последние годы российское государство проводит активную правовую политику возрождения и укрепления воспитательной роли семьи, общества и государства. Комплекс мер по различным аспектам воспитания детей и юношества предусмотрен в значительном числе принятых и реализуемых в настоящее время программно-стратегических документах, но основные правила по защите и обеспечении прав детей предусмотрены в Конституции РФ.

Законодательные гарантии прав ребенка в Российской Федерации ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Фе-

¹ Кладова Анна Эдуардовна – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

² Кутепова Анастасия Владимировна – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

дерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, должностные лица указанных органов в соответствии со своей компетенцией действуют ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов с учетом возраста ребенка, проведения методической, информационной и иной работы с ребенком по разъяснению его прав и обязанностей, порядка защиты прав, установленных законодательством Российской Федерации, а также посредством поощрения исполнения ребенком обязанностей.

Педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты, которые осуществляют функции по воспитанию, обучению, охране здоровья, социальной поддержке и социальному обслуживанию ребенка, содействию его социальной адаптации, социальной реабилитации, могут участвовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в государственных органах и органах местного самоуправления.

В целях обеспечения прав детей на охрану здоровья, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения осуществляются мероприятия по оказанию детям бесплатной медицинской помощи, предусматривающей оздоровление детей, профилактику, диагностику и лечение заболеваний, в том числе диспансерное наблюдение, медицинскую реабилитацию детей-инвалидов и детей, страдающих хроническими заболеваниями, и санаторно-курортное лечение детей. Государство гарантирует судебную защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации, в том числе международные объединения (организации) в лице своих отделений в Российской Федерации, осуществляют свою деятельность по защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, обеспечение специализации правоприменительных процедур (действий) с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка [2, с. 165].

Комплекс мер по различным аспектам воспитания детей и юношества предусмотрен в значительном числе принятых и реализуемых в настоящее время программно-стратегических документах:

1. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2014-2017 гг.;
2. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года;
3. Государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы, утвержденной 15 апреля 2014 года;

4.Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 года.

Принятый в конце 2012 года Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» заложил правовые гарантии организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях всех видов и типов и возрождения воспитания детей как важнейшей социальной функции системы образования. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» в числе основных задач выделяет повышение профессионализма организаторов и специалистов патриотического воспитания и развитие материально-технической базы патриотического воспитания в образовательных, трудовых, творческих и воинских коллективах и общественных объединениях.

И в заключении хочется отметить, что особое внимание уделяется в настоящее время российским государством современным проблемам и приоритетным задачам семейного воспитания и социализации подрастающего поколения, его подготовке к будущей семейной жизни, формированию ответственного отношения к рождению и воспитанию детей. Можно сказать, что государство повернулось лицом к семье с несовершеннолетними детьми [3, с. 273]. Дети являются неоценимым капиталом современного общества, поскольку связь поколений и взаимопонимание поколений – залог будущего – непременное условие стабильности мира, а значит ответственности сегодняшнего поколения перед потомками.

Список литературы:

1. Голубкина К.В. Права ребенка как правовая категория: проблемы определения /В сборнике: Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России. Краснодар, 2013. С. 302-306.
2. Голубкина К.В. Проблемы определения правовой дефиниции «ребенок» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2013. № 6. С. 164-166.
3. Голубкина К.В. К вопросу о создании ювенальной юстиции в России (историко-правовой аспект) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2013. № 3. С. 270-273.

© А.Э. Кладова, А.В. Кутепова

УДК 344

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ
СРЕДСТВ (СТ. 264 УК РФ): ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ**

Л.Г. Литвяк¹, А.И. Зайцев², И.И. Бирюков³

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Ключевые слова

Ответственность, дорожно-транспортное происшествие, правила дорожного движения, автомобильный транспорт.

Автомобильный транспорт появился в России в 1901 году. С годами потребность в нем лишь растет. А, следовательно, растет и количество транспортных средств, и интенсивность дорожно-транспортного движения. С увеличением же интенсивности движения, увеличивается и аварийность на дорогах. За последнее десятилетие аварийная ситуация на дорогах лишь обостряется, ведь количество автомобильного транспорта в разы превышает вместимость дорожных сетей. По подсчетам, потери в автомобильных катастрофах превышают ущерб от падений самолетов, железнодорожных аварий, а также пожаров и других несчастных случаев.

По официальным данным ГИБДД общее количество дорожно-транспортных происшествий (далее ДТП) по стране в 2011 году составило 199868 случаев, из них 170788 – из-за нарушения правил дорожного движения (далее ПДД) водителями транспортных средств (далее ТС), 31206 – из-за нарушения ПДД пешеходами, из-за эксплуатации технически неисправных транспортных средств – 1031 ДТП. В 2012 году зарегистрировано 203597 происшествий, из них 177504 – из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств, 28518 – из-за нарушения ПДД пешеходами, из-за эксплуатации технически неисправных ТС – 1028 ДТП. В 2013 зарегистрировано 204068 происшествия, из них 179017 – из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств, 28177 – из-за нарушения ПДД пешеходами, из-за эксплуатации технически неисправных ТС – 1541 ДТП. В результате этих ДТП в 2011 году погибло 23471 чел, ранено – 226062; в 2012 году – 27991 и 258618 соответственно; в 2013 году – 27025 и 258437 человек. За первое полугодие 2014 г. в России зафиксировано 48 650 ДТП, это почти на 5% больше, чем за аналогичный период

¹ Литвяк Лариса Геннадиевна – кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного права и криминологии, Краснодарский университет МВД России (Новороссийский филиал).

² Зайцев Арсений Игоревич – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

³ Бирюков Иван Игоревич – курсант направления подготовки «Юриспруденция», Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

прошлого года. Количество погибших возросло на 8,1%, а количество пострадавших, раненых на 3,2% (61 000 человек). Наиболее опасными по травмоопасности являются республика Дагестан, Адыгея, Брянская, Белгородская области, Ингушетия. Самый большой прирост аварий на дорогах зафиксирован в таких регионах как Орловская область (+50%), Ненецкий автономный округ (+58%), Чеченская республика (+48%), Псковская область (+29%). Но в некоторых регионах отмечается снижение количества ДТП: республика Коми (-20%), Ингушетия (-18%), Волгоградская область (-13%). Большинство аварий сопровождаются нарушением ПДД (42300 нарушений, приведших к ДТП). На 6 % выросло количество водителей, совершивших ДТП в нетрезвом виде. Увеличилось число нарушений со стороны пешеходов – на 3,7%. На 6% больше совершено ДТП, в которых были зафиксированы дети в качестве пострадавших или частных к аварии [1]. Как видно из данных, количество дорожно-транспортных происшествий стабильно в течении последних лет, а значит, законодательство РФ в данной сфере не так эффективно, как хотелось бы. В российском уголовном законодательстве ответственность за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации ТС установлена в статье 264 Уголовного Кодекса РФ. Какую же ответственность несет гражданин, совершивший данное деяние? Статья 264 УК РФ предусматривает несколько составов, по каждому из которых, на усмотрение судьи, существует несколько видов наказания. Итак, согласно статье 264 УК РФ, ответственностью за причинение тяжкого вреда здоровью человека может быть один из следующих вариантов:

- а) ограничение свободы сроком до 3-х лет;
- б) принудительные работы на срок до 2-х лет с лишением водительского удостоверения на срок до 3-х лет, либо без него;
- в) арест до 6-ти месяцев;
- г) лишение свободы на срок до 2-х лет с лишением водительского удостоверения на срок до 3-х лет, либо без такового.

Если же данное деяние было совершено в состоянии алкогольного опьянения, наказание становится строже следующим образом: срок принудительных работ увеличивается до 3-х лет, а срок лишения свободы – до 4-х. Еще более строгим является нарушение ПДД или правил эксплуатации ТС, повлекших смерть человека: наказанием являются либо принудительные работы сроком до 4-х лет, либо лишение свободы сроком до 5-ти лет с лишением водительского удостоверения на срок до 3-х лет. Если же нарушение ПДД или правил эксплуатации ТС, повлекшее смерть человека совершено в состоянии алкогольного опьянения, то оно наказывается лишением свободы на срок до 7-ми лет с лишением права управлять ТС на срок до 5-ти лет. В случае, когда нарушение ПДД или правил эксплуатации ТС, повлекло за собой смерть двух и более лиц, правонарушитель будет наказан принудительными работами сроком до пяти лет с лишением права управлять ТС на срок до 3-х лет, либо лишением свободы сроком до 7 лет с аналогичным лишением водительского удостоверения. Самым тяжким, по мнению законодателя, является нарушение ПДД и правил эксплуатации в состоянии алкогольного опьянения, повлекшее за собой смерть двух и более лиц. Оно наказывается принудительными работами на срок до 5-ти лет с лишением водительского удостоверения, либо лишением свободы на срок до 9-ти лет с лишением права управлять ТС на срок до 3-х лет. Если же, нарушение ПДД или правил эксплуатации ТС повлекло за собой несколько последствий, предусмотренных разными частями данной статьи, виновник наказыва-

ется по более тяжким последствиям, хоть и вменяются ему в вину они все. Основной проблемой можно назвать то, что ввиду пробелов в системе предупредительных мер, а также того, что назначаемое наказание не всегда соответствует содеянному, подчас весьма мягко, количество ДТП с каждым годом растет. В связи с участившимися случаями ДТП, следствием которых явилось причинение смерти его участникам, стоит разобраться в том, как же на подобные ситуации реагируют законодательства других стран и возможен ли перенос опыта зарубежных юристов на российскую почву. Рассмотрим законодательство США, уголовное право которого любое неправомерное причинение смерти будет квалифицировать как убийство, подразделяя убийства на простые и тяжкие (а они в свою очередь дифференцируются по степеням). Грубое нарушение правил ПДД, которым был создан риск лишения жизни человека и которое повлекло причинение смерти человеку, согласно законодательству, например, штата Нью-Йорк, квалифицируется как тяжкое убийство второй степени. В то же время законодательство штата Калифорния квалифицирует его как простое непреднамеренное убийство (убийство второй степени). Но, самое главное – и в штате Нью-Йорк, и в штате Калифорния, такое деяние квалифицируется с учетом приоритета интересов личности и её неотъемлемого права на жизнь – права на жизнь.

В отличие от американского законодателя, российский не поставил во главу угла уголовно-правовую охрану интересов личности и права человека на жизнь, отведя ей второстепенную роль, хотя, безусловно, и включил причинение смерти в число квалифицирующих, а следовательно, и отягчающих уголовную ответственность обстоятельств. Вместе с тем, по-прежнему, в отличие от американского уголовного права, родовым и основным непосредственным объектом посягательства от преступлений, связанных с нарушениями правил дорожного движения являются не личность, не жизнь и здоровье человека, а общественная безопасность и нарушение установленных правил поведения на дороги и эксплуатации транспортных средств (хотя приоритеты уголовно-правовой охраны распределены (в порядке убывания) именно так – личность, общество, а, затем уж, государство) [2]. Если мы сориентируемся на опыт североатлантических юристов и воспользуемся формулировкой, аналогичной формулировке уголовного законодательства США, то сможем квалифицировать причинение смерти в результате нарушения правил дорожного движения в качестве убийства, которое было совершено с косвенным умыслом. В Японии за смерть человека в результате ДТП по вине пьяного водителя предусмотрен максимальный штраф в 2,5 миллиона долларов. Также поучителен опыт Франции. Если у нас за нарушение ПДД, следствием которого стала смерть двух или более лиц, наказанием будут принудительные работы (до 5 лет) с лишением прав до 3 трех лет либо лишение свободы до 9 лет с лишением прав до 3 трех лет, то во Франции за такое деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. В Китае же за ДТП при отягчающих обстоятельствах, совершенное в пьяном виде, предусмотрена смертная казнь.

С целью снижения риска возникновений ДТП, совершенных лицом в состоянии опьянения, и следствием которых стало причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека или летальный исход, во многих государствах повышают ответственность за вождение в состоянии опьянения. Например, во Франции – один из самых высоких штрафов в Европе при превышении нормы в 0,08 промилле – это 4500

евро и лишение прав на три года. Штат Аризона в США за 0,08 промилле алкоголя в крови (для сравнения: В России 0,16 – разрешенная норма) принуждает водителя установить в машине гаджет и дуть в него каждый раз, когда тот захочет тронуться. Если гаджет определяет 0,08 промилле, машина не едет. Если водитель задержан с 0,2 промилле, его признают «особо опасным» и его помещают на 45 суток в тюрьму без возможности обжалования или приостановки решения судьи. Данные предупредительные меры можно назвать весьма эффективными. В Японии за нетрезвое вождение штраф составляет почти 9000 долларов либо (и) 5 лет тюрьмы. Особо примечательной мерой можно назвать то, что на 3000 долларов будут штрафовать и каждого пассажира, который едет с пьяным водителем.

Если за вождение в нетрезвом виде будут установлены высочайшие штрафы или применены меры (такие как, например, в Японии или штате Аризона), риск ДТП, отраженный в статье 264 УК РФ, будет значительно снижен. Также одной из предупредительных мер может стать введение балльной системы за нарушение ПДД, которая широко используется в США и которая существовала раньше в СССР. За каждое нарушение начисляется определенное количество баллов, при превышении которых идет лишение прав на определенный срок. За нарушения в состоянии опьянения предусмотрены высшие баллы, а также проводятся обязательные курсы о вреде вождения под воздействием состояния опьянения, устанавливается устройство блокировки зажигания. Учитывая вышесказанное, стоит отметить, что учет зарубежного опыта вполне допустим в России. Итак, с целью предупреждения данного вида преступления мы можем предложить следующие меры:

1. Воспользоваться формулировкой, аналогичной формулировке уголовного законодательства США, и квалифицировать причинение смерти в результате нарушения правил дорожного движения в качестве убийства, которое было совершено с косвенным умыслом;
2. Увеличить минимальные сроки лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ;
3. Повысить штрафы за вождение в нетрезвом виде;
4. Ввести штрафы на каждого пассажира, находящегося в транспортном средстве с пьяным водителем;
5. Ввести систему баллов за нарушение правил дорожного движения;
6. Предусмотреть установку в транспортных средствах блокировку зажигания;
7. Проводить периодически курсы о вреде вождения в нетрезвом виде, о вреде превышения скорости и на другие актуальные темы.

Список литературы:

- 1.<http://www.vigivanie.com/avari9/3378-russia-cr.html>
- 2.<http://tvernews.ru/blog/2429/51369/>

© Л.Г. Литвяк, А.И. Зайцев, И.И. Бирюков

Для записей

Информация для авторов

Журнал «Ученый XXI века» выходит ежемесячно.

К публикации принимаются статьи студентов и магистрантов, которые желают опубликовать результаты своего исследования и представить их своим коллегам.

В редакцию журнала предоставляются **в отдельных файлах** по электронной почте следующие материалы:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) в формате Word (версия 1997–2007).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Суг, кеглем 14 pt, с полуторным междустрочным интервалом. Отступы в начале абзаца – 0, 7 см, абзацы четко обозначены. Поля (в см): слева и сверху – 2, справа и снизу – 1, 5.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия.
- **Название статьи.**
- **Аннотация** статьи (3-5 строчек).
- **Ключевые слова** по содержанию статьи (6-8 слов) размещаются после аннотации.
- **Основной текст статьи.**

Страницы **не нумеруются!**

Объем статьи – не ограничивается.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И. В. статья.**

Статья может содержать **любое количество иллюстративного материала**. Рисунки представляются в тексте статьи и обязательно в отдельном файле в формате TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Под каждым рисунком обязательно должно быть название.

Весь иллюстративный материал выполняется оттенками **черного и серого цветов.**

Формулы выполняются во встроенным редакторе формул Microsoft Word.

2. Сведения об авторе (авторах) (заполняются на каждого из авторов и высыпаются **в одном файле**):

- имя, отчество, фамилия (полностью),
- место работы (учебы), занимаемая должность,
- сфера научных интересов,
- адрес (с почтовым индексом), на который можно выслать авторский экземпляр журнала,
- адрес электронной почты,
- контактный телефон,
- название рубрики, в которую необходимо включить публикацию,
- необходимое количество экземпляров журнала.

В названии файла необходимо указать фамилию, инициалы автора (первого соавтора). Например, **Иванов И.В. сведения.**

Адрес для направления статей и сведений об авторе:

uch21vek@gmail.com

Мы ждем Ваших статей! Удачи!